

Protokół Nr 72/2022
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
wspólnie z pozostałymi stałymi komisjami Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
z dnia 20 września 2022 r.

odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej

Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:

1. Szulc Igor – Przewodniczący komisji
2. Świerkowski Marek – członek komisji
3. Szczęsna Ilona – członek komisji
4. Wronecki Tomasz – Zastępca przewodniczącego komisji

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Posadzy Wiesława – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Filipiak Marcin – Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Kuberska Anna - Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
4. Gustaw Marzena – Sekretarz Gminy Dąbrowa Biskupia
5. Pianowski Marek – inspektor nadzoru budowlanego
6. Pawłowska Katarzyna – inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych i współpracy z organizacjami pozarządowymi
7. Kryszak Magdalena - Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
8. Roszak Joanna – starszy inspektor ds. ochrony środowiska
9. Pomianowski Grzegorz – Dyrektor Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Dąbrowie Biskupiej
10. Borkowska Patrycja – pełnomocnik ds. rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii
11. Wochna Monika – starszy inspektor ds. obsługi rady gminy
12. Radni Rady Gminy Dąbrowa Biskupia – zgodnie z załączoną listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Omówienie materiałów na XXXIX sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.
3. Sprawy bieżące.
4. Zakończenie.

Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji, radny Igor Szulc o godzinie 09:00 otworzył posiedzenie Komisji. W związku z tym, że wszystkie komisje odbywają się o tej samej godzinie i dotyczą tych samych tematów postanowiono odbyć wspólne posiedzenie komisji. W związku z powyższym radna Wiesława Posadzy powitała członków komisji, Wójta Gminy, przybyłych gości oraz pracowników Urzędu Gminy. Poinformowała również, że nikt z firmy Nexera nie przybędzie na dzisiejsze posiedzenie mimo otrzymanego zaproszenia.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Ad. 2. Omówienie materiałów na XXXIX sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Pani Wiesława Posadzy – poprosiła, żeby zacząć od skargi na Wójta Gminy z uwagi na obecność inspektora nadzoru budowlanego.

Radna Renata Frontczak – poinformowała o złożonej skardze na działania Wójta Gminy przez firmę Odwierty.eu. Przedstawiła również stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji załączonej w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia.

Pan Marek Pianowski – poinformował, że umowa z firmą Odwierty.eu S.A. została zawarta 22 lutego br. Od tamtej pory powinna być realizowana inwestycja. Firma ta do końca maja nic nie zrobiła, nawet nie złożyła wniosku materiałowego, a termin realizacji inwestycji zgodnie z umową był do 22 czerwca. Pierwszy wniosek materiałowy dot. uzbrojenia studni wpłynął 23 maja, a rozpatrzony został 14 czerwca z uwagi na fakt, że w pierwszej wersji został odrzucony i spółka dopiero 13 czerwca go uzupełniła. Następnie inspektor przedstawił terminy wpływu kolejnych wniosków materiałowych, jak i odpowiedzi na nie, z czego wynika, że zarzut późnego odpisywania lub nie odpisywania na wnioski jest bezzasadny. Odpowiedzi były zazwyczaj następnego dnia lub po 3-6 dni maksymalnie. Zazaczył, że wnioski wpłynęły ale materiały nigdy nie pojawiły się na budowie. Inspektor poinformował również, że w związku z brakiem realizacji inwestycji Wójt Gminy na prośbę Wykonawcy wyraził zgodę na wydłużenie terminu umowy do 22 lipca. W drugim tygodniu lipca, zaczęło się pisanie pism z pretensjami, uwagami, że niby wnioski materiałowe nie były rozpatrywane, zarzucano brak współpracy itp.

Radny Jakub Kaszliński – zadał pytanie, dlaczego firma Odwierty.eu tak późno rozpoczęła realizację inwestycji?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że 11 kwietnia wpłynęło pismo od firmy o zmianę terminu przekazania terenu budowy na 11 kwietnia z uwagi na braki magazynowe i opóźnienia dostaw materiałów. Jednak tego dnia nie można było się skontaktować z firmą, ponieważ nikt nie odbierał telefonów i nie odpowiadał na maile. Następnie 27 kwietnia wpłynęło od Spółki kolejne pismo wskazujące datę 4,5 lub 9 maj na przekazanie terenu budowy. Jeśli chodzi o zarzut zbyt późnego wybrania inspektora nadzoru budowlanego, to wyjaśniono, że w grudniu wysłano 6 zapytań ofertowych, z czego wpłynęła jedna oferta. Powyższa oferta została pozytywnie zaopiniowana przez komisję. Jednak z uwagi na przedłużające się terminy związane z procedurą przetargową na omawianą inwestycję, inspektor nadzoru budowlanego 14 marca zrezygnował ze współpracy, ponieważ miał inne zobowiązania. Kolejne zapytanie ofertowe wysłano tego samego dnia, czyli 14 marca i wybrano właśnie ofertę Pana Marka Pianowskiego (była to jedyna złożona oferta). Umowa z inspektorem nadzoru budowlanego została podpisana 25 marca.

Pan Marek Pianowski – dodał, że brak inspektora nadzoru budowlanego nie przeszkadzał w tym, żeby Wykonawca przygotował sobie całą listę wniosków materiałowych. Taki wniosek materiałowy można było złożyć do Inwestora.

Pani Magdalena Kryszak – poinformowała, że Spółka Odwierty.eu pojawiła się raz tj. 5 maja na odbiorze terenu budowy. W związku z powyższym umowa została zerwana 27 lipca br. Dodała, że po odstąpieniu od umowy 1 sierpnia na terenie budowy pojawiła się firma, która w pierwszym etapie wygrała przetarg na inwestycję, jednak w czasie badania oferty została

odrzucona z uwagi na braki dokumentów. Zaznaczono, że Wójt Gminy nie wyraził wcześniej zgody na tą firmę, jako podwykonawcę i nigdy umowa z jakimkolwiek podwykonawcą nie została przesłana do Urzędu Gminy.

Wójt Gminy – poprosił inspektora nadzoru budowlanego o wyjaśnienie niedociągnięć jeśli chodzi o terminy i nieprawidłowości dotyczące zaproponowanej przez Wykonawcę pompy.

Pan Marek Pianowski – poinformował, że pompa, która została przedstawiona i zakupiona bez akceptacji nie spełniała warunków określonych w projekcie. W projekcie wskazano pompę o ciśnieniu maksymalnym 6 barów, przy wydajności 50 m³/h. Natomiast Wykonawca zaproponował pompę o ciśnieniu 8 barów, o wydajności 80 m³/h. Odrzucenie takiego wniosku materiałowego zostało uzasadnione, że urządzenia w studni są urządzeniami dozorowymi, podlegającymi dozorowi technicznemu i mają dopuszczalne ciśnienie o mocy 6 barów. W uzasadnieniu podano wyliczenia i wskazano dwie pompy, jakie odpowiadają parametrom w projekcie. Dodał, że wpłynął wniosek materiałowy na jedną z tych pomp i został on zaakceptowany. Niezrozumiałym jest więc fakt, że jej nawet nie zamówiono. Prawdą jest, że wykazano, iż przy pompie firmy Wilo Gmina zaoszczędziłaby ok. 1 000,00zł rocznie na energii, jednak nie byłoby problemu, gdyby była zakupiona pompa Hydrovacum, która również była zaakceptowana we wnioskach materiałowych.

Pan Jakub Kaszliński – zapytał się, czy przed podpisaniem umowy z obecnym inspektorem nadzoru budowlanego były próby kontaktu z Urzędem Gminy ze strony firmy Odwierty.eu?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że nie.

Radna Wiesława Posadzy – zapytała się, czy wystąpiono o pisemną ekspertyzę, że pompa firmy Wilo spełniała wymagania zawarte w projekcie?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że nie.

Pan Marek Pianowski – dodał, że on posiada taką opinię z firmy Hydrovacum na temat pompy, która została zaakceptowana przez niego we wniosku materiałowym, jak i na temat pompy z firmy Wilo. Oba opisy techniczne zostały przekazane Spółce Odwierty.eu. Różnica między tymi dwiema pompami jest taka, że pompa firmy Wilo ma o 2 kW mniejszy silnik i jej obudowa jest wykonana ze stali kwasoodpornej, a firmy Hydrovacum jest z żeliwa. Termin 6 tygodniowy czekania na pompę, co podnosił w skardze Wykonawca, nie stanowił również problemu, gdyby firma Odwierty.eu wykonała pozostałe prace np. zamontowała wszelkie rurociągi itp.

Radny Tomasz Wronecki – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiciele firmy Odwierty.eu zachowywali się skandalicznie, śmiejąc się z wypowiedzi inspektora, a na każde zadane pytanie odpowiadali, że coś sugerowali. Dodał, że Wykonawca kupił pompę, jeszcze przed złożeniem wniosku materiałowego. Należy zauważyć, że na fakturze z maja odbiorcą pompy jest firma, na którą Wójt Gminy nie wyraził zgody jako podwykonawcę.

Wójt Gminy – dodał, że Gmina Dąbrowa Biskupia współpracuje z Panem Pianowskim od blisko 20 lat. I wszystkie inwestycje były zawsze doprowadzone do końca bez zastrzeżeń, dlatego zarzut, że działa na niekorzyść Gminy jest nieuzasadniony.

Radny Jakub Kaszliński – stwierdził, że dla niego jest niezrozumiałe działanie firmy Odwierty.eu. i uważa skargę za bezzasadną.

Pani Magdalena Kryszak – dodała, że Wykonawca zaproponował montaż falownika, który by zmniejszył ciśnienie pompy. Jednak nie uzyskano odpowiedzi na pytanie, co w sytuacji kiedy ulegnie awarii falownik.

Wójt Gminy – poinformował, że na etapie przetargu firmy zawsze mają możliwość składania zapytań. Firma Odwierty.eu nie zadała żadnego pytania odnośnie pompy.

Radny Jakub Kaszliński – zadał pytanie, jaka jest różnica cenowa między omawianymi pompami?

Pan Marek Pianowski – odpowiedział, że dokładnych cen nie zna, ale może powiedzieć, że zakupiona pompa jest najdroższa ok. 20 000 zł, natomiast pompa firmy Hydrovacum oscylowała w kwocie ok. 14 000 zł, natomiast firmy Wilo to kwota ok. 12 000 zł.

Radny Igor Szulc – stwierdził, że oczywistym jest fakt, iż skarga jest bezzasadna, skoro firma kłóci się o pompę niezgodną z projektem.

Radny Tomasz Wronecki – zaznaczył, że problem tak naprawdę powstał wówczas, kiedy Spółka Odwierty.eu otrzymała pismo do zapłaty kar umownych w wysokości ok. 40 000 zł.

Radny Jakub Kaszliński – zapytał się, czy wyegzekwowanie tej kary będzie odbywać się przez Sąd?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że w chwili obecnej wystawiono notę, a później się okaże, czy firma zapłaci, czy nie.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że niezrozumiały jest fakt, iż Wykonawca zakupił pompę o innych parametrach, niż jest to wskazane w projekcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Radna Renata Frontczak - przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 27 czerwca 2022 r. dotyczącego transportu publicznego.

Poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała wniosek za bezzasadny, zgodnie z uzasadnieniem do powyższej uchwały.

Dyskusja:

Radny Jakub Kaszliński – powiedziała, że dziwi się tyulletniemu przedsiębiorcy, który zajmuje się transportem, że złożył taki wniosek do Urzędu Gminy, skoro z pewnością wie, że transportem publicznym na tym terenie zajmuje się Starostwo Powiatowe.

Radna Aneta Ebekozien – zaznaczyła potrzebę podstawiania dodatkowego autobusu przez Parchanie w dni targowe.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Radna Renata Frontczak - przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 1 sierpnia 2022 r. dotyczącej utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.

Poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za bezzasadną, zgodnie z uzasadnieniem do powyższej uchwały.

Dyskusja:

Radny Jakub Kaszliński – zwrócił uwagę, że nie jest do końca przekonany o prawidłowości użycia słów "brak jest potrzeby" w uzasadnieniu.

Radna Aneta Ebekozien – odpowiedziała, że jej zdaniem jest dobrze napisane.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Radna Renata Frontczak - przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 18 sierpnia 2022 r. dotyczącej utworzenia oddziałów zmilitaryzowanej Samoobrony Gminnej i zakupu broni dla każdego rdzennego polskiego mieszkańca tej gminy.

Poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za bezzasadną, zgodnie z uzasadnieniem do powyższej uchwały.

Dyskusja:

Nie było chętnych do zabrania głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pan Grzegorz Pomianowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dąbrowa Biskupia.

Poinformował, że od 1 września zmienił się system mianowania nauczycieli i w związku z tym należy dostosować obecny regulaminów do nowych przepisów. Przykładowo, nie ma już nauczyciela stażysty, a jest nauczyciel początkujący.

Dyskusja:

Radny Jakub Kaszliński – zapytał się , czy obecny stażysta staje się nagle początkującym?

Pan Grzegorz Pomianowski – odpowiedział, że tak. Do 2027 roku można iść według starych przepisów. Nauczyciel taki ma 4 lata żeby zrobić nauczyciela mianowanego.

Radna Renata Frontczak – zapytała się, co jeśli taki nauczyciel początkujący, nie uzyska stopnia mianowany w ciągu tych 4 lat?

Pan Grzegorz Pomianowski – odpowiedział, że wówczas Dyrektor Szkoły może podpisać z nim umowę tylko na rok.

Radny Jakub Kaszliński – zapytał się, czy udało się zatrudnić psychologa specjalnego?

Pan Grzegorz Pomianowski – odpowiedział, że w jednej szkole jest taka osoba, a w pozostałych szkołach jest wakat.

Radna Renata Frontczak – zwróciła uwagę na konieczność zatrudnienia sekretarek w szkołach, z uwagi na ogrom pracy papierkowej wykonywanej przez Dyrektorów Szkół. Zaznaczyła, że w szkole w Dąbrowie Biskupiej jest sekretarka, a w innych nie, a jednak obowiązki Dyrektorów Szkół są takie same. Zapytała się, czy można byłoby oddelegować do tych prac na kilka godzin pracowników SAPO.

Pan Grzegorz Pomianowski – odpowiedział, że pracownicy SAPO mają swoje obowiązki, a zatrudnienie sekretarki leży w gestii Dyrektorów Szkół. Zawsze można zatrudnić osoby z Urzędu Pracy na tzw. roboty publiczne, czy staż. Dodał, że Dyrektor Szkoły ma tylko 5 godzin dydaktycznych, a pozostały czas ma poświęcić na prowadzenie szkoły.

Radny Tomasz Wronecki – zwrócił się z zapytaniem, czy w tak małych szkołach uzasadnione jest zatrudnienie sekretarki?

Radna Aneta Ebekozien – stwierdziła, że fakt iż jest mniej dzieci w szkole, nie oznacza, że Dyrektor Szkoły ma mniej obowiązków. To musi być odpowiednia osoba, a nie stażysta.

Radny Tomasz Wronecki – stwierdził, że należy zastanowić się czy stać szkoły na sekretarki.

Radna Aneta Ebekozien – zadała pytanie, kiedy ostatnio była jakaś nagroda dla Dyrektorów Szkół, a kiedy dla nauczycieli?

Pan Grzegorz Pomianowski – odpowiedział, że ostatnio dla Dyrektora była nagroda w sierpniu, a wytypowani nauczyciele otrzymują nagrody w Dzień Edukacji Narodowej.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Patrycja Borkowska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Dyskusja:

Radna Aneta Ebekozien – zaznaczyła, że program ciągle ulega zmianie i zwiększa się wydatki na środki czystości, broszury itp. Zadała również pytanie, co ze spektaklami w szkołach?

Pani Patrycja Borkowska – odpowiedziała, że obecnie program uległ zmianie z uwagi na wpływ środków za sprzedaż tzw. „małpek”. Jeśli chodzi o spektakle, to tylko szkoła z Pierania zgłosiła chęć, jednak obecnie są one bardzo drogie. Dodała, że zawsze niewykorzystane środki przechodzą na następny rok. Poza tym są dofinansowywane kolonie dla dzieci.

Radna Aneta Ebekozien – zapytała się, ile razy w tygodniu prowadzone są zajęcia w świetlicy środowiskowej?

Pani Patrycja Borkowska – odpowiedziała, że 5 razy w tygodniu. Ogólnie Pani ma do wypracowania 60 godzin w miesiącu.

Radna Aneta Ebekozien – dodała, że jej zdaniem powinno się więcej przeznaczać na dofinansowanie kolonii dla dzieci, niż na zakup ulotek i broszur, z których mało kto korzysta.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, czy nie warto wejść we współpracę z GOKSiR, żeby zorganizować jakąś imprezę dla dzieci i przekazać na ten cel jakieś środki?

Pani Patrycja Borkowska – odpowiedziała, że zawsze przekazuje jakieś środki na imprezy organizowane przez GOKSiR dla dzieci.

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, czy jest możliwość zakupu namiotów dla Stowarzyszeń?

Pani Patrycja Borkowska – odpowiedziała, że ostatnio zakupiła jeden namiot i na obecną chwilę więcej nie ma w planie.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Kujawsko - Pomorskiego.

Dyskusja:

Radny Jakub Kaszliński – stwierdził, że wszystkie wydane pieniądze na projekt itp. związane z chodnikiem w Stanominie zostały wyrzucone w tzw. „błoto”.

Pani Magdalena Kryszak – poinformowała, że było wysłanych 6 zapytań ofertowych w celu aktualizacji projektu, zgodnie z wymogami Urzędu Marszałkowskiego i nikt się tego nie chce podjąć.

Pani Anna Kuberska – dodała, że otrzymaliśmy aneks o rozwiązanie umowy, dlatego powyższa uchwała nie ma racji bytu.

Radna Wiesława Posadzy – zapytała się, co jeśli Rada Gminy nie podejmie powyższej uchwały?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że wygaśnie z końcem roku, ponieważ jest ona podejmowana na dany rok.

Radny Marek Świerkowski – zapytał się, czy w takiej sytuacji pieniądze za projekt tracimy?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że i tak obecnie projekt jest nieważny, ponieważ jest niezgodny z wytycznymi Urzędu Marszałkowskiego. W każdej chwili można go

aktualizować i wrócić do tematu. Dodała, że nadal nie wiemy kiedy ta droga będzie modernizowana przez Urząd Marszałkowski.

Wójt Gminy – dodał, że to zadanie jest zasadne z uwagi na poprawę bezpieczeństwa, jednak nikt nie chce podjąć się aktualizacji i nie mamy decyzji kiedy ta droga będzie robiona.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia za I półrocze 2022 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej i realizacja przedsięwzięć.

Dyskusja:

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, czy projekt na drogę w Nowym Dworze nie będzie już wykonany?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że to zadanie będzie wykonane w II półroczu.

Radny Jakub Kaszliński – zadał pytanie, jak Gmina wygląda z rachunkami za prąd?

Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że do końca roku powinno wystarczyć środków. Trudno powiedzieć jaka sytuacja będzie w przyszłym roku, ponieważ cena wzrasta prawie trzykrotnie.

Radny Janusz Czarniak – zadał pytanie, czy wzrosła cena za energię?

Wójt Gminy – odpowiedział, że cena do końca roku jest stała, jednak rachunki zależą od zużycia. Dodał, że w przyszłym roku cena wzrasta 3 krotnie, więc trzeba znaleźć sposób na oszczędności.

Pani Anna Kuberska – dodała, że nie znamy kwoty za dystrybucję itp.

Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że co drugą lampę uliczną można by wyłączyć.

Wójt Gminy – dodał, że za każde wykręcenie żarówki musimy również zapłacić, ponieważ potrzebny jest wysięgnik.

Nie było więcej pytań do przedstawionego sprawozdania.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2022 rok wraz ze zmianami wprowadzonymi od czasu wysłania radnym materiałów.

Dyskusja:

Nie było pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2022-2035 wraz ze zmianami wprowadzonymi od czasu wysłania radnym materiałów.

Dyskusja:

Nie było pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła informację o wykorzystaniu i rozliczeniu dotacji przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku za I półrocze 2022 roku.

Dyskusja:

Nie było chętnych do zabrania głosu.

Pani Katarzyna Pawłowska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie do Stowarzyszenia Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Powiatu Inowrocławskiego.

Dyskusja:

Radna Wiesława Posadzy – zadała pytanie, czy w związku z tym Stowarzyszeniem Gmina poniesie jakieś koszty?

Pani Katarzyna Pawłowska – odpowiedziała, że jeszcze nic nie wiadomo na temat składek członkowskich.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 4. Sprawy bieżące.

Radni otrzymali propozycję stawek podatkowych na rok 2023, po czy odbyła się szeroka dyskusja w powyższym temacie. Zaproponowano na kolejne posiedzenie przygotować stawki z innych gmin. Kilku radnych zaproponowało podniesienie w równym procencie wszystkie stawki, a nie jednym 2%, drugim 10%, a innym 4%. Największa dyskusja odbyła się na temat wysokich podatków od budynków, które nie są wykorzystywane gospodarczo.

Radna Wiesława Posadzy – zgłosiła następujące wnioski mieszkańców i zapytania:

- 1) zniżenie na drodze wojewódzkiej w Dąbrowie Biskupiej, blisko ośrodka zdrowia, gdzie przy opadach zbiera się woda;
- 2) zainstalowanie fotoradaru w Dąbrowie Biskupiej;
- 3) złe sterowanie ogrzewania w świetlicy w Stanominie – jest zbyt ciepło;
- 4) Czy było zgłoszone w ramach gwarancji, że w biurach przy opadach deszczu leci woda po sznurku od rolet?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że zgłosi wszelkie problemy odpowiednim instytucjom.

Radna Aneta Ebekozien – zgłosiła następujące problemy i zapytania:

- 1) Dlaczego plac zabaw przy Klubie Seniora nie został jeszcze przeniesiony na boisko lub do innej wsi?
- 2) Brak furtki przechodzący z parkingu do szkoły w Pieraniu;
- 3) Dlaczego w Dworze w Parchaniu jest pompa ciepła, a nie ma ciepłej wody?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że nie ma oficjalnej decyzji, że ten plac zabaw w Stanominie ma być przeniesiony. Jeśli będzie takie pismo, to zostanie to wykonane. Natomiast pompa ciepła została tak zaprojektowana i nie ma na to wpływu.

Radny Jakub Kaszliński – zadał pytanie, czy zostały podjęte działania odnośnie drogi na cmentarz w Stanominie?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że sprawa jest w toku.

Radna Renata Gawrysiak – zgłosiła następujące problemy i zapytania:

- 1) Jak wygląda sprawa przeprowadzania dzieci przez pasy w Dąbrowie Biskupiej?
- 2) Czy działa zakupiona fotopułapka, ponieważ pojawiają się nadal śmieci na zjeździe z drogi wojewódzkiej w Walentynowie na drogę gminną do Chlewisz? Dobrze byłoby tam uprzątnąć te śmieci, które obecnie się tam znajdują.
- 3) Co z samochodem dla OSP w Dąbrowie Biskupiej?
- 4) W Nowym Dworze jest jedna Pani, która nie ma bieżącej wody i to jest duży problem. Czy jest szansa jakiejś pomocy tej Pani?

Pani Magdalena Kryszak – poinformowała, że fotopułapka jest oddana do naprawy w ramach gwarancji.

Wójt Gminy – odpowiedział, że co do przeprowadzania dzieci, to należy rozmawiać z nowym Dyrektorem Szkoły. Jeśli chodzi o samochód dla OSP, to gmina zrobiła wszystko w tej sprawie, czekamy na specyfikacje od strażaków, żeby ogłosić przetarg. Natomiast zobaczymy w jaki sposób możemy pomóc tej Pani z Nowego Dworu.

Radny Tomasz Wronecki – zadał pytanie, czy rozmawiano już z członkami zespołu Radojewiczanie na temat organizacji ich prób w GOKSiR?

Wójt Gminy – odpowiedział, że w najbliższym czasie ma spotkanie z Zespołem w GOKSiR i będzie rozmawiał na ten temat

Radna Aneta Ebekozien – dodała, że Panie wspominały, że chciałyby ten lokal po aptecę w Radojewicach.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tam jest rozpoczęty remont, a i tak trzeba by opalać, więc nie byłoby oszczędności.

Radny Igor Szulc – zadał pytanie, czy jest coś robione w sprawie podziału Sołectwa Pieranie?

Pani Marzena Gustaw – odpowiedziała, że trwają przygotowania do zmiany statutów sołectw.

Radna Ilona Szczęsna – zapytała się, co z lampami w Ośniszczewie?

Pani Magdalena Kryszak – odpowiedziała, że sprawa jest zgłoszona.

Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, czy droga Przybysław – Sędzin będzie robiona jeszcze w tym roku?

Wójt Gminy – odpowiedział, że środki muszą być wykorzystane do końca roku.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu.

Ad.5. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji, radny Igor Szulc podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Dąbrowa Biskupia, dnia 20 września 2022 r., godz. 13:30

Protokółowała:
Wochna
Monika Wochna

Prowadzący posiedzenie
Igor Szulc
Igor Szulc