

**Protokół Nr 72/2022**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**wspólnie z pozostałymi stałymi komisjami Rady Gminy Dąbrowa Biskupia**  
**z dnia 20 września 2022 r.**

**odbytego w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Dąbrowie Biskupiej**

**Obecni na posiedzeniu członkowie komisji:**

1. Szulc Igor – Przewodniczący komisji
2. Świerkowski Marek – członek komisji
3. Szczęsna Ilona – członek komisji
4. Wronecki Tomasz – Zastępca przewodniczącego komisji

**Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Posadzy Wiesława – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Filipiak Marcin – Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Kuberska Anna - Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
4. Gustaw Marzena – Sekretarz Gminy Dąbrowa Biskupia
5. Pianowski Marek – inspektor nadzoru budowlanego
6. Pawłowska Katarzyna – inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych i współpracy z organizacjami pozarządowymi
7. Kryszak Magdalena - Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
8. Roszak Joanna – starszy inspektor ds. ochrony środowiska
9. Pomianowski Grzegorz – Dyrektor Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Dąbrowie Biskupiej
10. Borkowska Patrycja – pełnomocnik ds. rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii
11. Wochna Monika – starszy inspektor ds. obsługi rady gminy
12. Radni Rady Gminy Dąbrowa Biskupia – zgodnie z załączoną listą obecności

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Omówienie materiałów na XXXIX sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.
3. Sprawy bieżące.
4. Zakończenie.

### **Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.**

Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji, radny Igor Szulc o godzinie 09:00 otworzył posiedzenie Komisji. W związku z tym, że wszystkie komisje odbywają się o tej samej godzinie i dotyczą tych samych tematów postanowiono odbyć wspólne posiedzenie komisji.

W związku z powyższym radna Wiesława Posadzy powitała członków komisji, Wójta Gminy, przybyłych gości oraz pracowników Urzędu Gminy. Poinformowała również, że nikt z firmy Nexera nie przybędzie na dzisiejsze posiedzenie mimo otrzymanego zaproszenia.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

### **Ad. 2. Omówienie materiałów na XXXIX sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.**

**Pani Wiesława Posadzy** – poprosiła, żeby zacząć od skargi na Wójta Gminy z uwagi na obecność inspektora nadzoru budowlanego.

**Radna Renata Frontczak** – poinformowała o złożonej skardze na działania Wójta Gminy przez firmę Odwierty.eu. Przedstawiła również stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji załączonej w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia.

**Pan Marek Pianowski** – poinformował, że umowa z firmą Odwierty.eu S.A. została zawarta 22 lutego br. Od tamtej pory powinna być realizowana inwestycja. Firma ta do końca maja nie zrobiła, nawet nie złożyła wniosku materiałowego, a termin realizacji inwestycji zgodnie z umową był do 22 czerwca. Pierwszy wniosek materiałowy dot. uzbrojenia studni wpłynął 23 maja, a rozpatrzony został 14 czerwca z uwagi na fakt, że w pierwszej wersji został odrzucony i spółka dopiero 13 czerwca go uzupełniła. Następnie inspektor przedstawił terminy wpływu kolejnych wniosków materiałowych, jak i odpowiedzi na nie, z czego wynika, że zarzut późnego odpisywania lub nie odpisywania na wnioski jest bezzasadny. Odpowiedzi były zazwyczaj następnego dnia lub po 3-6 dni maksymalnie. Zaznaczył, że wnioski wpłynęły ale materiały nigdy nie pojawiły się na budowie. Inspektor poinformował również, że w związku z brakiem realizacji inwestycji Wójt Gminy na prośbę Wykonawcy wyraził zgodę na wydłużenie terminu umowy do 22 lipca. W drugim tygodniu lipca, zaczęło się pisanie pism z pretensjami, uwagami, że niby wnioski materiałowe nie były rozpatrywane, zarzucano brak współpracy itp.

**Radny Jakub Kaszliński** – zadał pytanie, dlaczego firma Odwierty.eu tak późno rozpoczęła realizację inwestycji?

**Pani Magdalena Kryszak** – odpowiedziała, że 11 kwietnia wpłynęło pismo od firmy o zmianę terminu przekazania terenu budowy na 11 kwietnia z uwagi na braki magazynowe i opóźnienia dostaw materiałów. Jednak tego dnia nie można było się skontaktować z firmą, ponieważ nikt nie odbierał telefonów i nie odpowiadał na maile. Następnie 27 kwietnia wpłynęło od Spółki kolejne pismo wskazujące datę 4,5 lub 9 maj na przekazanie terenu budowy. Jeśli chodzi o zarzut zbyt późnego wybrania inspektora nadzoru budowlanego, to wyjaśniono, że w grudniu wysłano 6 zapytań ofertowych, z czego wpłynęła jedna oferta. Powyższa oferta została pozytywnie zaopiniowana przez komisję. Jednak z uwagi na przedłużające się terminy związane z procedurą przetargową na omawianą inwestycję,

inspektor nadzoru budowlanego 14 marca zrezygnował ze współpracy, ponieważ miał inne zobowiązania. Kolejne zapytanie ofertowe wysłano tego samego dnia, czyli 14 marca i wybrano właśnie ofertę Pana Marka Pianowskiego (była to jedyna złożona oferta). Umowa z inspektorem nadzoru budowlanego została podpisana 25 marca.

**Pan Marek Pianowski** – dodał, że brak inspektora nadzoru budowlanego nie przeszkadzał w tym, żeby Wykonawca przygotował sobie całą listę wniosków materiałowych. Taki wniosek materiałowy można było złożyć do Inwestora.

**Pani Magdalena Kryszak** – poinformowała, że Spółka Odwierty.eu pojawiła się raz tj. 5 maja na odbiorze terenu budowy. W związku z powyższym umowa została zerwana 27 lipca br. Dodała, że po odstąpieniu od umowy 1 sierpnia na terenie budowy pojawiła się firma, która w pierwszym etapie wygrała przetarg na inwestycję, jednak w czasie badania oferty została odrzucona z uwagi na braki dokumentów. Zaznaczono, że Wójt Gminy nie wyraził wcześniej zgody na tą firmę, jako podwykonawcę i nigdy umowa z jakimkolwiek podwykonawcą nie została przesłana do Urzędu Gminy.

**Wójt Gminy** – poprosił inspektora nadzoru budowlanego o wyjaśnienie niedociągnięć jeśli chodzi o terminy i nieprawidłowości dotyczące zaproponowanej przez Wykonawcę pompy.

**Pan Marek Pianowski** – poinformował, że pompa, która została przedstawiona i zakupiona bez akceptacji nie spełniała warunków określonych w projekcie. W projekcie wskazano pompę o ciśnieniu maksymalnym 6 barów, przy wydajności 50 m<sup>3</sup>/h. Natomiast Wykonawca zaproponował pompę o ciśnieniu 8 barów, o wydajności 80 m<sup>3</sup>/h. Odrzucenie takiego wniosku materiałowego zostało uzasadnione, że urządzenia w studni są urządzeniami dozorowymi, podlegającymi dozorowi technicznemu i mają dopuszczalne ciśnienie o mocy 6 barów. W uzasadnieniu podano wyliczenia i wskazano dwie pompy, jakie odpowiadają parametrom w projekcie. Dodał, że wpłynął wniosek materiałowy na jedną z tych pomp i został on zaakceptowany. Niezrozumiałym jest więc fakt, że jej nawet nie zamówiono. Prawdą jest, że wykazano, iż przy pompie firmy Wilo Gmina zaoszczędziłaby ok. 1 000,00z ł rocznie na energii, jednak nie byłoby problemu, gdyby była zakupiona pompa Hydrovacum, która również była zaakceptowana we wnioskach materiałowych.

**Pan Jakub Kaszliński** – zapytał się, czy przed podpisaniem umowy z obecnym inspektorem nadzoru budowlanego były próby kontaktu z Urzędem Gminy ze strony firmy Odwierty.eu?

**Pani Magdalena Kryszak** – odpowiedziała, że nie.

**Radna Wiesława Posadzy** – zapytała się, czy wystąpiono o pisemną ekspertyzę, że pompa firmy Wilo spełniała wymagania zawarte w projekcie?

**Pani Magdalena Kryszak** – odpowiedziała, że nie.

**Pan Marek Pianowski** – dodał, że on posiada taką opinię z firmy Hydrovacum na temat pompy, która została zaakceptowana przez niego we wniosku materiałowym, jak i na temat pompy z firmy Wilo. Oba opisy techniczne zostały przekazane Spółce Odwierty.eu. Różnica między tymi dwiema pompami jest taka, że pompa firmy Wilo ma o 2 kW mniejszy silnik i jej obudowa jest wykonana ze stali kwasoodpornej, a firmy Hydrovacum jest z żeliwa. Termin 6 tygodniowy czekania na pompę, co podnosił w skardze Wykonawca, nie stanowił również

problemu, gdyby firma Odwierty.eu wykonała pozostałe prace np. zamontowała wszelkie rurociągi itp.

**Radny Tomasz Wronecki** – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiciele firmy Odwierty.eu zachowywali się skandalicznie, śmiejąc się z wypowiedzi inspektora, a na każde zadane pytanie odpowiadali, że coś sugerowali. Dodał, że Wykonawca kupił pompę, jeszcze przed złożeniem wniosku materiałowego. Należy zauważyć, że na fakturze z maja odbiorcą pompy jest firma, na którą Wójt Gminy nie wyraził zgody jako podwykonawcę.

**Wójt Gminy** – dodał, że Gmina Dąbrowa Biskupia współpracuje z Panem Pianowskim od blisko 20 lat. I wszystkie inwestycje były zawsze doprowadzone do końca bez zastrzeżeń, dlatego zarzut, że działa na niekorzyść Gminy jest nieuzasadniony.

**Radny Jakub Kaszliński** – stwierdził, że dla niego jest niezrozumiałe działanie firmy Odwierty.eu. i uważa skargę za bezzasadną.

**Pani Magdalena Kryszak** – dodała, że Wykonawca zaproponował montaż falownika, który by zmniejszył ciśnienie pompy. Jednak nie uzyskano odpowiedzi na pytanie, co w sytuacji kiedy ulegnie awarii falownik.

**Wójt Gminy** – poinformował, że na etapie przetargu firmy zawsze mają możliwość składania zapytań. Firma Odwierty.eu nie zadała żadnego pytania odnośnie pompy.

**Radny Jakub Kaszliński** – zadał pytanie, jaka jest różnica cenowa między omawianymi pompami?

**Pan Marek Pianowski** – odpowiedział, że dokładnych cen nie zna, ale może powiedzieć, że zakupiona pompa jest najdroższa ok. 20 000 zł, natomiast pompa firmy Hydrovacum oscylowała w kwocie ok. 14 000 zł, natomiast firmy Wilo to kwota ok. 12 000 zł.

**Radny Igor Szulc** – stwierdził, że oczywistym jest fakt, iż skarga jest bezzasadna, skoro firma kłóci się o pompę niezgodną z projektem.

**Radny Tomasz Wronecki** – zaznaczył, że problem tak naprawdę powstał wówczas, kiedy Spółka Odwierty.eu otrzymała pismo do zapłaty kar umownych w wysokości ok. 40 000 zł.

**Radny Jakub Kaszliński** – zapytał się, czy wyegzekwowanie tej kary będzie odbywać się przez Sąd?

**Pani Magdalena Kryszak** – odpowiedziała, że w chwili obecnej wystawiono notę, a później się okaże, czy firma zapłaci, czy nie.

**Radny Marek Świerkowski** – stwierdził, że niezrozumiałym jest fakt, iż Wykonawca zakupił pompę o innych parametrach, niż jest to wskazane w projekcie.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Radna Renata Frontczak** - przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 27 czerwca 2022 r. dotyczącego transportu publicznego.

Poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała wniosek za bezzasadny, zgodnie z uzasadnieniem do powyższej uchwały.

Dyskusja:

**Radny Jakub Kaszliński** – powiedziała, że dziwi się tyluletniemu przedsiębiorcy, który zajmuje się transportem, że złożył taki wniosek do Urzędu Gminy, skoro z pewnością wie, że transportem publicznym na tym terenie zajmuje się Starostwo Powiatowe.

**Radna Aneta Ebekoziem** – zaznaczyła potrzebę podstawiania dodatkowego autobusu przez Parchanie w dni targowe.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Radna Renata Frontczak - przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 1 sierpnia 2022 r. dotyczącej utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy.**

Poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za bezzasadną, zgodnie z uzasadnieniem do powyższej uchwały.

Dyskusja:

**Radny Jakub Kaszliński** – zwrócił uwagę, że nie jest do końca przekonany o prawidłowości użycia słów "brak jest potrzeby" w uzasadnieniu.

**Radna Aneta Ebekoziem** – odpowiedziała, że jej zdaniem jest dobrze napisane.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Radna Renata Frontczak - przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 18 sierpnia 2022 r. dotyczącej utworzenia oddziałów zmilitaryzowanej Samoobrony Gminnej i zakupu broni dla każdego rdzennego polskiego mieszkańca tej gminy.**

Poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za bezzasadną, zgodnie z uzasadnieniem do powyższej uchwały.

Dyskusja:

Nie było chętnych do zabrania głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Pan Grzegorz Pomianowski – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dąbrowa Biskupia.**

Poinformował, że od 1 września zmienił się system mianowania nauczycieli i w związku z tym należy dostosować obecny regulaminów do nowych przepisów. Przykładowo, nie ma już nauczyciela stażysty, a jest nauczyciel początkujący.

Dyskusja:

**Radny Jakub Kaszliński** – zapytał się , czy obecny stażysta staje się nagle początkującym?

**Pan Grzegorz Pomianowski** – odpowiedział, że tak. Do 2027 roku można iść według starych przepisów. Nauczyciel taki ma 4 lata żeby zrobić nauczyciela mianowanego.

**Radna Renata Frontczak** – zapytała się, co jeśli taki nauczyciel początkujący, nie uzyska stopnia mianowany w ciągu tych 4 lat?

**Pan Grzegorz Pomianowski** – odpowiedział, że wówczas Dyrektor Szkoły może podpisać z nim umowę tylko na rok.

**Radny Jakub Kaszliński** – zapytał się, czy udało się zatrudnić psychologa specjalnego?

**Pan Grzegorz Pomianowski** – odpowiedział, że w jednej szkole jest taka osoba, a w pozostałych szkołach jest wakat.

**Radna Renata Frontczak** – zwróciła uwagę na konieczność zatrudnienia sekretarek w szkołach, z uwagi na ogrom pracy papierkowej wykonywanej przez Dyrektorów Szkół. Zaznaczyła, że w szkole w Dąbrowie Biskupiej jest sekretarka, a w innych nie, a jednak obowiązki Dyrektorów Szkół są takie same. Zapytała się, czy można byłoby oddelegować do tych prac na kilka godzin pracowników SAPO.

**Pan Grzegorz Pomianowski** – odpowiedział, że pracownicy SAPO mają swoje obowiązki, a zatrudnienie sekretarki leży w gestii Dyrektorów Szkół. Zawsze można zatrudnić osoby z Urzędu Pracy na tzw. roboty publiczne, czy staż. Dodał, że Dyrektor Szkoły ma tylko 5 godzin dydaktycznych, a pozostały czas ma poświęcić na prowadzenie szkoły.

**Radny Tomasz Wronecki** – zwrócił się z pytaniem, czy w tak małych szkołach uzasadnione jest zatrudnienie sekretarki?

**Radna Aneta Ebekoziem** – stwierdziła, że fakt iż jest mniej dzieci w szkole, nie oznacza, że Dyrektor Szkoły ma mniej obowiązków. To musi być odpowiednia osoba, a nie stażysta.

**Radny Tomasz Wronecki** – stwierdził, że należy zastanowić się czy stać szkoły na sekretarki.

**Radna Aneta Ebekoziem** – zadała pytanie, kiedy ostatnio była jakaś nagroda dla Dyrektorów Szkół, a kiedy dla nauczycieli?

**Pan Grzegorz Pomianowski** – odpowiedział, że ostatnio dla Dyrektora była nagroda w sierpniu, a wytypowani nauczyciele otrzymują nagrody w Dzień Edukacji Narodowej.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Pani Patrycja Borkowska** – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie **Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.**

Dyskusja:

**Radna Aneta Ebekoziem** – zaznaczyła, że program ciągle ulega zmianie i zwiększa się wydatki na środki czystości, broszury itp. Zadała również pytanie, co ze spektaklami w szkołach?

**Pani Patrycja Borkowska** – odpowiedziała, że obecnie program uległ zmianie z uwagi na wpływ środków za sprzedaż tzw. „małpek”. Jeśli chodzi o spektakle, to tylko szkoła z Pierania zgłosiła chęć, jednak obecnie są one bardzo drogie. Dodała, że zawsze niewykorzystane środki przechodzą na następny rok. Poza tym są dofinansowywane kolonie dla dzieci.

**Radna Aneta Ebekozien** – zapytała się, ile razy w tygodniu prowadzone są zajęcia w świetlicy środowiskowej?

**Pani Patrycja Borkowska** – odpowiedziała, że 5 razy w tygodniu. Ogólnie Pani ma do wypracowania 60 godzin w miesiącu.

**Radna Aneta Ebekozien** – dodała, że jej zdaniem powinno się więcej przeznaczać na dofinansowanie kolonii dla dzieci, niż na zakup ulotek i broszur, z których mało kto korzysta.

**Radna Wiesława Posadzy** – zadała pytanie, czy nie warto wejść we współpracę z GOKSiR, żeby zorganizować jakąś imprezę dla dzieci i przekazać na ten cel jakieś środki?

**Pani Patrycja Borkowska** – odpowiedziała, że zawsze przekazuje jakieś środki na imprezy organizowane przez GOKSiR dla dzieci.

**Radna Wiesława Posadzy** – zadała pytanie, czy jest możliwość zakupu namiotów dla Stowarzyszeń?

**Pani Patrycja Borkowska** – odpowiedziała, że ostatnio zakupiła jeden namiot i na obecną chwilę więcej nie ma w planie.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Pani Anna Kuberska** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Kujawsko - Pomorskiego.

Dyskusja:

**Radny Jakub Kaszliński** – stwierdził, że wszystkie wydane pieniądze na projekt itp. związane z chodnikiem w Stanominie zostały wyrzucone w tzw. „błoto”.

**Pani Magdalena Kryszak** – poinformowała, że było wysłanych 6 zapytań ofertowych w celu aktualizacji projektu, zgodnie z wymogami Urzędu Marszałkowskiego i nikt się tego nie chce podjąć.

**Pani Anna Kuberska** – dodała, że otrzymaliśmy aneks o rozwiązanie umowy, dlatego powyższa uchwała nie ma racji bytu.

**Radna Wiesława Posadzy** – zapytała się, co jeśli Rada Gminy nie podejmie powyższej uchwały?

**Pani Anna Kuberska** – odpowiedziała, że wygaśnie z końcem roku, ponieważ jest ona podejmowana na dany rok.

**Radny Marek Świerkowski** – zapytał się, czy w takiej sytuacji pieniądze za projekt tracimy?

**Pani Magdalena Kryszak** – odpowiedziała, że i tak obecnie projekt jest nieważny, ponieważ jest niezgodny z wytycznymi Urzędu Marszałkowskiego. W każdej chwili można go aktualizować i wrócić do tematu. Dodała, że nadal nie wiemy kiedy ta droga będzie modernizowana przez Urząd Marszałkowski.

**Wójt Gminy** – dodał, że to zadanie jest zasadne z uwagi na poprawę bezpieczeństwa, jednak nikt nie chce podjąć się aktualizacji i nie mamy decyzji kiedy ta droga będzie robiona.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Pani Anna Kuberska – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia za I półrocze 2022 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej i realizacja przedsięwzięć.**

Dyskusja:

**Radna Renata Gawrysiak – zadała pytanie, czy projekt na drogę w Nowym Dworze nie będzie już wykonany?**

**Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że to zadanie będzie wykonane w II półroczu.**

**Radny Jakub Kaszliński – zadał pytanie, jak Gmina wygląda z rachunkami za prąd?**

**Pani Anna Kuberska – odpowiedziała, że do końca roku powinno wystarczyć środków. Trudno powiedzieć jaka sytuacja będzie w przyszłym roku, ponieważ cena wzrasta prawie trzykrotnie.**

**Radny Janusz Czarniak – zadał pytanie, czy wzrosła cena za energię?**

**Wójt Gminy – odpowiedział, że cena do końca roku jest stała, jednak rachunki zależą od zużycia. Dodał, że w przyszłym roku cena wzrasta 3 krotnie, więc trzeba znaleźć sposób na oszczędności.**

**Pani Anna Kuberska – dodała, że nie znamy kwoty za dystrybucję itp.**

**Radny Marek Świerkowski – stwierdził, że co drugą lampę uliczną można by wyłączyć.**

**Wójt Gminy – dodał, że za każde wykręcenie żarówki musimy również zapłacić, ponieważ potrzebny jest wysięgnik.**

Nie było więcej pytań do przedstawionego sprawozdania.

**Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2022 rok wraz ze zmianami wprowadzonymi od czasu wysłania radnym materiałów.**

Dyskusja:

Nie było pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2022-2035 wraz ze zmianami wprowadzonymi od czasu wysłania radnym materiałów.**

Dyskusja:

Nie było pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Pani Anna Kuberska – przedstawiła informację o wykorzystaniu i rozliczeniu dotacji przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku za I półrocze 2022 roku.**

Dyskusja:



Nie było chętnych do zabrania głosu.

**Pani Katarzyna Pawłowska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie do Stowarzyszenia Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Powiatu Inowrocławskiego.**

Dyskusja:

**Radna Wiesława Posadzy –** zadała pytanie, czy w związku z tym Stowarzyszeniem Gmina poniesie jakieś koszty?

**Pani Katarzyna Pawłowska –** odpowiedziała, że jeszcze nic nie wiadomo na temat składek członkowskich.

Nie było więcej pytań. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

#### **Ad. 4. Sprawy bieżące.**

Radni otrzymali propozycję stawek podatkowych na rok 2023, po czy odbyła się szeroka dyskusja w powyższym temacie. Zaproponowano na kolejne posiedzenie przygotować stawki z innych gmin. Kilku radnych zaproponowało podniesienie w równym procencie wszystkie stawki, a nie jednym 2%, drugim 10%, a innym 4%. Największa dyskusja odbyła się na temat wysokich podatków od budynków, które nie są wykorzystywane gospodarczo.

**Radna Wiesława Posadzy –** zgłosiła następujące wnioski mieszkańców i zapytania:

- 1) zniżenie na drodze wojewódzkiej w Dąbrowie Biskupiej, blisko ośrodka zdrowia, gdzie przy opadach zbiera się woda;
- 2) zainstalowanie fotoradaru w Dąbrowie Biskupiej;
- 3) złe sterowanie ogrzewania w świetlicy w Stanominie – jest zbyt ciepło;
- 4) Czy było zgłoszone w ramach gwarancji, że w biurach przy opadach deszczu leci woda po sznurku od rolet?

**Pani Magdalena Kryszak –** odpowiedziała, że zgłosi wszelkie problemy odpowiednim instytucjom.

**Radna Aneta Ebekoziem –** zgłosiła następujące problemy i zapytania:

- 1) Dlaczego plac zabaw przy Klubie Seniora nie został jeszcze przeniesiony na boisko lub do innej wsi?
- 2) Brak furtki przechodzący z parkingu do szkoły w Pieraniu;
- 3) Dlaczego w Dworze w Parchaniu jest pompa ciepła, a nie ma ciepłej wody?

**Pani Magdalena Kryszak –** odpowiedziała, że nie ma oficjalnej decyzji, że ten plac zabaw w Stanominie ma być przeniesiony. Jeśli będzie takie pismo, to zostanie to wykonane. Natomiast pompa ciepła została tak zaprojektowana i nie ma na to wpływu.

**Radny Jakub Kaszliński –** zadał pytanie, czy zostały podjęte działania odnośnie drogi na cmentarz w Stanominie?

**Pani Magdalena Kryszak –** odpowiedziała, że sprawa jest w toku.

**Radna Renata Gawrysiak** – zgłosiła następujące problemy i zapytania:

- 1) Jak wygląda sprawa przeprowadzania dzieci przez pasy w Dąbrowie Biskupiej?
- 2) Czy działa zakupiona fotopułapka, ponieważ pojawiają się nadal śmieci na zjeździe z drogi wojewódzkiej w Walentynowie na drogę gminną do Chlewisk? Dobrze byłoby tam uprzątnąć te śmieci, które obecnie się tam znajdują.
- 3) Co z samochodem dla OSP w Dąbrowie Biskupiej?
- 4) W Nowym Dworze jest jedna Pani, która nie ma bieżącej wody i to jest duży problem. Czy jest szansa jakiejś pomocy tej Pani?

**Pani Magdalena Kryszak** – poinformowała, że fotopułapka jest oddana do naprawy w ramach gwarancji.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że co do przeprowadzania dzieci, to należy rozmawiać z nowym Dyrektorem Szkoły. Jeśli chodzi o samochód dla OSP, to gmina zrobiła wszystko w tej sprawie, czekamy na specyfikacje od strażaków, żeby ogłosić przetarg. Natomiast zobaczymy w jaki sposób możemy pomóc tej Pani z Nowego Dworu.

**Radny Tomasz Wronecki** – zadał pytanie, czy rozmawiano już z członkami zespołu Radojewiczanie na temat organizacji ich prób w GOKSiR?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że w najbliższym czasie ma spotkanie z Zespołem w GOKSiR i będzie rozmawiał na ten temat

**Radna Aneta Ebekoziem** – dodała, że Panie wspominały, że chciałyby ten lokal po aptecę w Radojewicach.

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że tam jest rozpoczęty remont, a i tak trzeba by opalać, więc nie byłoby oszczędności.

**Radny Igor Szulc** – zadał pytanie, czy jest coś robione w sprawie podziału Sołectwa Pieranie?

**Pani Marzena Gustaw** – odpowiedziała, że trwają przygotowania do zmiany statutów sołectw.

**Radna Ilona Szczęsna** – zapytała się, co z lampami w Ośnischczewie?

**Pani Magdalena Kryszak** – odpowiedziała, że sprawa jest zgłoszona.

**Radna Renata Gawrysiak** – zadała pytanie, czy droga Przybysław – Sędzin będzie robiona jeszcze w tym roku?

**Wójt Gminy** – odpowiedział, że środki muszą być wykorzystane do końca roku.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu.

#### **Ad.5. Zakończenie.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji, radny Igor Szulc podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Dąbrowa Biskupia, dnia 20 września 2022 r., godz. 13:30

Protokółowa:  
Monika Wochna

Prowadzący posiedzenie  
Igor Szulc