

Protokół Nr 22/2019
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Finansów
z dnia 17 grudnia 2019 r.

Obecni na posiedzeniu:

1. Adam Rybczyński - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Finansów
2. Janusz Czarniak - Zastępca Przewodniczącego komisji
3. Joanna Roszak - Członek komisji
4. Piotr Kołodziej - Członek komisji

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Filipiak Marcin – Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Posadzy Wiesława – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Gustaw Marzena – Sekretarz Gminy Dąbrowa Biskupia
4. Kuberska Anna – Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
5. Borkowska Patrycja – Zastępca Skarbnika Gminy
6. Majer-Ślesińska Halina – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Biskupiej
7. Kryszak Magdalena – Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
8. Stopiński Janusz – Drogomistrz Rejonu Dróg Wojewódzkich
9. Wojda Andrzej – Specjalista utrzymania dróg i mostów
10. Czaplewska Karolina – młodszy referent ds. obsługi rady gminy

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Stan dróg powiatowych i wojewódzkich, utrzymanie porządku, planowane inwestycje na terenie Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Omówienie materiałów na XII sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.
4. Zakończenie.

Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.

Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji, radny Adam Rybczyński o godzinie 9:00 otworzył posiedzenie Komisji, a następnie powitał członków komisji, Wójta Gminy, przybyłych gości oraz przybyłych pracowników Urzędu Gminy.

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Ad.2. Stan dróg powiatowych i wojewódzkich, utrzymanie porządku, planowane inwestycje na terenie Gminy Dąbrowa Biskupia.

Przewodnicząca Rady Gminy powitała przybyłych na komisje przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Pani Wiesława Posadzy – Zaprosiliśmy Państwa na komisje ponieważ radni oczekują odpowiedzi na interpelacje.

Pan Janusz Stopiński – Zwróciłem uwagę, że interpelacje wpływają do Gminy a my otrzymujemy je po miesiącu od daty wpływu do Państwa Urzędu. Otrzymując interpelację jadę na drogę szukać miejsca wskazanego w interpelacji i problem wskazany w interpelacji jest już zdeaktualizowany ponieważ nie zdarzyło się abyśmy nie odpowiedzieli na interpelacje radnych.

Radna Renata Gawrysiak – Wspólnie z radnym Świerkowskim złożyliśmy interpelacje w maju w sprawie bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej nr 252 w obrębie miejscowości Dąbrowa Biskupia. Otrzymaliśmy odpowiedź, że ZDW przekazał interpelacje do Departamentu Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego. Wskazaliśmy o możliwość przystanków na żądanie między jednym a drugim przystankiem już funkcjonującym. Mówił Pan, że jest to niemożliwe ale uważam, że wystarczy odrobina dobrej woli aby powstał przystanek na żądanie w miejscu, gdzie ludzie w starszym wieku mają problem z dotarciem na istniejący przystanek. Odległość między istniejącymi przystankami jest duża i zasadne byłoby utworzenie przystanku na żądanie. Otrzymaliśmy odpowiedź, że nie ma zasadności wytyczenia kolejnych przystanków ponieważ przejście dla pieszych przy ośrodku zdrowia oddalone jest od istniejących przystanków autobusowych ok.280m i drugi 405m. Nie chodziło mi o utworzenie przystanku na żądanie przy ośrodku zdrowia a pośrodku między przystankami już istniejącymi.

Pan Janusz Stopiński – Sprawę przekazaliśmy do UM, który odpowiada za organizację ruchu. My jako rejon nie mamy wpływu na decyzje podejmowane na wyższym szczeblu w Toruniu. Sprawa przystanku była rozpatrywana przez i UM i miejscowość Dąbrowa Biskupia ma po 3 przystanki po każdej stronie. Przystanek gdzie zatrzymuje się autobus musi być miejscem bezpiecznym w formie zatoki aby wysiadający bezpiecznie opuścili autobus. Kwestia przystanków jest uwarunkowana przepisami i nie możemy utworzyć przystanku na żądanie w dowolnym miejscu. Koszt utworzenia zatoki przystanku to koszt ponad 100 tys. zł. ponieważ wymaga sporządzenia dokumentacji, wykonawstwa i co najważniejsze odpowiedniego oświetlenia miejsca, gdzie miałyby się ta zatoka znajdować. W 2017 r. zawarliśmy z Państwa gminą porozumienie na podstawie którego powstało przejście dla pieszych w Radojewicach, które jest odpowiednio oświetlone.

Radny Tomasz Wronecki – W którym miejscu miało powstać w Radojewicach drugie przejście dla pieszych?

Pan Janusz Stopiński – W miejscu podporządkowanej ulicy gminnej przy ośrodku zdrowia.

Radna Wiesława Posadzy – Problemem była kwestia braku chodnika po drugiej stronie drogi i kwestia pokrycia kosztów oświetlenia z budżetu gminy.

Pan Janusz Stopiński – Zasadą jest aby mogło powstać przejście dla pieszych musi istnieć z jednej i drugiej strony jezdni chodnik i odpowiednie oświetlenie. Każdy projekt ma termin ważności a kwestia utworzenia drugiego przejścia w Radojewicach jest w UM potraktowana jako inwestycja wdrożona.

Pan Andrzej Wojda – Odnośnie przystanków to kwestia ta nie należy do naszych kompetencji i kwestii ta leży po stronie gminy i zarządzającego ruchem czyli UM.

Radny Marek Świerkowski – Rozmawialiśmy na ten temat z przedstawicielem UM i jest taka możliwość tylko pozostaje kwestia wybudowania zatoki autobusowej, której kosztów jako gmina nie jesteśmy pokryć samodzielnie.

Radny Tomasz Wronecki – Odnośnie drugiego przejścia dla pieszych w Radojewicach to jest to temat w dalszym ciągu aktualny?

Pan Janusz Stopiński – Jeśli nie nastąpiła zmiana w przepisach i poprzednie zgłoszenie o wprowadzeniu organizacji ruchu po powstaniu pierwszego przejścia to prawdopodobnie powinno być to wiążące i drugie przejście powinno być możliwe do zrealizowania. Należy sprawdzić dokumentację jak zostało to zapisane w porozumieniu.

Radny Tomasz Wronecki – Znak znajdujący się na jezdni w formie takiego zygzaka jest traktowany jako przystanek?

Pan Janusz Stopiński – Przystanek jest wyznaczony przez znak pionowy i poziomy znajdujący się na jezdni.

Radny Tomasz Wronecki – Czy takie oznaczenie przystanku obowiązuje zarówno na drogach powiatowych i wojewódzkich? W Mleczkowie znajduje się znak poziomy na jezdni w miejscu gdzie jest ruch i nie ma możliwości zatrzymania się a przystanek jest 50m cofając się do Dąbrowy.

Pan Janusz Stopiński – Na drogach powiatowych jest mniejszy ruch i mają większą tolerancję co do swoich działań. Jeśli chodzi o odległość od posesji i skrzyżowania to przystanki muszą być przesunięte i nie powinny znajdować się na tej samej wysokości. Wracając do tego przystanku na żądanie w Dąbrowie to należy sprawdzić czy jest miejsce na zatokę i jak wygląda kwestia działek geodezyjnych.

Pan Andrzej Wojda – Musicie mieć Państwo świadomość, że jeśli macie aspirację na takie działania to kwestia projektów będzie zawsze po Państwa stronie.

Radny Marek Świerkowski – Odnośnie interpelacji dotyczącej świateł, przystanku i ograniczenia prędkości na łuku w Nowym Dworze odpowiedź uzyskaliśmy po długim czasie.

Pan Janusz Stopiński – Jeśli problem wymaga pochylenia się innej instytucji mają Państwo prawo zgłaszać ten problem bezpośrednio do instytucji wyższej instancji. Jeżeli piszecie Państwo do nas to musicie mieć świadomość, że wymaga to czasu ponieważ my przekazujemy tą sprawę do jednostek nadrzędnych.

Radny Marek Świerkowski – Mielicie Państwo pieczę nad pracami remontu drogi i już wówczas można było wykonać światła czy zatoki autobusowe, chodnik na łuku do ulicy Polnej, kwestia wjazdów na pola których brakuje. Kolejna interpelacja dotycząca kolektora deszczowego przy dawnym posterunku policji. Zostało zrobione prowizorycznie odwodnienie na powierzchni jezdni. Przy przebudowie drogi kolektor nie został w ogóle poruszony. Poza tym kolektor spoczywa na naszym wodociągu, który może zostać w każdej chwili uszkodzony. Kolejna interpelacja dotyczyła zarwania przy studziencie obok apteki chodnika ale widzę, że ta kwestia została już zrobiona. Odnośnie poboczy, przy posterunku są rowy chłonne, które są zarośnięte i woda podczas opadów rozlewa się na całej jezdni co stwarza niebezpieczeństwo dla rowerzystów i uczestników ruchu. Powinniście Państwo zniwelować, aby woda opadowa miała możliwość spływu do rowów chłonnych. Liczyłem na lepszą współpracę.

Radna Renata Gawrysiak – Podobna sytuacja panuje przy wjeździe do szkoły przy drodze wojewódzkiej, gdzie woda podczas opadów nie odpływa.

Pan Janusz Stopiński – W Sędzinie przebudowa zaczęła się od kanalizacji. Była to inwestycja gminy i to gmina zaprojektowała kanalizację deszczową, żeby odwieść całą gminę. W Państwa gminie są stare, betonowe rury, ponieważ nie było uwzględnione odwodnienie. Przebudowa drogi wojewódzkiej polegała na przebudowie powierzchni, a nie na infrastrukturze odwodnieniowej. Większość przepustów przy tej drodze jest nieruszona i są to stare przepusty. W Dąbrowie funkcjonują stare rury, które nie były ruszane podczas przebudowy drogi.

Pan Andrzej Wojda – Rury nie były ruszane, ponieważ dla nas kanalizacja deszczowa jest urządzeniem obcym, pomimo tego, że znajduje się w naszym pasie drogowym.

Pan Janusz Stopiński – Nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć tego terenu, aby wszystkie wody w jednym dniu się usunęły z tego terenu. Drobne naprawy jesteśmy w stanie wykonać z bieżącego utrzymania, natomiast przebudowa kolektora na dłuższym odcinku to większa inwestycja. Kwestia studzienki przy aptece to część gminnej melioracji, która odprowadza wodę z waszej gminy i mieszkańców. Chciałbym zauważyć, że ta studzienka to urządzenie obce. Wracając do kwestii wjazdów, chciałbym zauważyć, że projekt, wykonanie i utrzymanie wjazdu należy do właściciela działki. Istniejący wjazd jest to taki, który na mapie geodezyjnej w starostwie jest naniesiony na posesję. Jeżeli w tej mapie mamy naniesioną drogę i dom to wówczas oznaczony jest tam wjazd. Jeżeli nie ma tego wjazdu może to oznaczać, że ktoś ten wjazd zasypał i korzystał z niego do czasu przebudowy nielegalnie. Jeżeli na mapie są oznaczone wjazdy to wówczas projektant określa je w projekcie.

Pan Andrzej Wojda – Obecnie w projektach wnioski o wyznaczenie wjazdu wpływają w trakcie przebudowy drogi i wówczas reagujemy na nie pozytywnie, czyli są załatwiane w trakcie, aby działki miały obsługę komunikacyjną, szczególnie kiedy nie posiadają innej obsługi komunikacyjnej. Zjazdy, które nie są zalegalizowane nie są ujęte w projekcie.

Pan Janusz Stopiński – Wracając do kwestii studzienki przy aptece, stwierdziłem, że jest to urządzenie obce i powinienem do was napisać, że macie niezabezpieczoną studnię i grozi to niebezpieczeństwem waszych mieszkańców. Trzymając się wykładni prawa powinniśmy

napisać, że państwo jako gmina samodzielnie powinniście zabezpieczyć to miejsce. Pomimo tego zleciliśmy naprawę tej studzienki wykonawcy i udało się to naprawić. Rozpiętość dróg, jakie mamy pod swoją opieką jest ogromna i nie jesteśmy w stanie natychmiastowo reagować na państwa zgłoszenia. Nie mamy obowiązku naprawy urządzenia, które jest dla nas urządzeniem obcym. Mówmy o rzeczach, które są realnie możliwe do wykonania. Nie jesteśmy władni do wykonania inwestycji czy podjęcia działań nienależących do naszych kompetencji.

Pan Andrzej Wojda – Zapisaliśmy wszystkie uwagi i problemy, jakie poruszyliśmy podczas dzisiejszego spotkania.

Radny Tomasz Wronecki – Co z przebudową drogi w Stanominie?

Pan Janusz Stopiński – Wiem, że Pan wójt prowadził rozmowy z Urzędem Marszałkowskim, jednak nie mam wiedzy o dokonanych ustaleniach. Z tego, co mi wiadomo problemem jest kwestia szerokości pasa drogowego, ponieważ aby zrobić pas drogowy musi on spełniać odpowiednie parametry.

Wójt gminy – Jeśli chodzi o Stanomin, dokumentacja została złożona, jednak wymaga w pewnych kwestiach sprostowania. Dokumentacja jest na etapie sprawdzania przez Urząd Marszałkowski.

Pan Janusz Stopiński – Jeśli chodzi o interpelację o możliwość zainstalowania lustra na skrzyżowaniu w miejscowości Stanomin to mogę Państwa poinformować, że dzisiaj otrzymałem zatwierdzony projekt organizacji ruchu.

Radna Renata Gawrysiak – Wracając do tematu łuku w Nowym Dworze i kwestii poruszania się pieszych, którzy nie mają możliwości swobodnego poruszania się wzdłuż drogi, chciałabym, aby wyznaczyć miejsce dla pieszych.

Pan Janusz Stopiński – W tym miejscu nie ma możliwości, ponieważ nie ma obustronnego chodnika jak i również oświetlenia. Jednym z możliwych rozwiązań byłoby pozyskanie przez Państwa gminę środków z Urzędu Marszałkowskiego i utworzenie ścieżek rowerowych.

Radny Janusz Czarniak – Kwestia wykonania zatoczki autobusowej to koszt 100 tysięcy złotych. Co stanowi tak wysoką kwotę – projekt czy samo wykonawstwo?

Pan Janusz Stopiński – Kwestia przygotowania dokumentacji jest określona kosztowo po wyłonieniu firmy w ramach przetargu.

Radny Marek Świerkowski – Wspominał Pan o wydłużonym czasie reakcji na nasze zgłoszenia, ale czy wycięcie suchego drzewa wymaga tak długiego czasu rozpatrywania?

Pan Janusz Stopiński – Każde drzewo należy indywidualnie rozpatrywać. Za wycinkę drzew odpowiada gmina. W takim przypadku jesteśmy zobowiązani do wykonania relacji fotograficznej latem w czasie jego pełnego ulistnienia i przesłania jej do gminy. Następnie gmina rozpatruje nasz wniosek i jeśli jest to zwykła topola może od ręki zatwierdzić wniosek. Jeżeli jest to jakiegokolwiek inne drzewo to wniosek idzie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, gdzie jest przyjęta zasada tzw. „zgody milczącej”, czyli jeśli w ciągu miesiąca nie otrzymamy informacji, że nie wolno wyciąć tego drzewa to mamy się domyślić, że wolno wyciąć nam to drzewo. Gdyby doszło do jakiegoś zdarzenia, że drzewo to doprowadziłoby do jakiegoś wypadku to jesteśmy pod tym kątem ubezpieczeni.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała przybyłym gościom za przybycie i ogłosiła 5 minut przerwy.

Ad. 3. Omówienie materiałów na XII sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2020 rok.

Radni otrzymali poprawiony projekt uchwały.

Następnie Skarbnik Gminy omówiła wszystkie zmiany zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków.

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2019 – 2030. Poinformowała, że wprowadzono wszelkie zmiany adekwatnie do zmian w budżecie.

Dyskusja:

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2020 rok oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2020-2032.

Poinformowała, że opinie RIO są pozytywne, a następnie przedstawiła proponowane przez Wójta Gminy autopoprawki do budżetu gminy na 2020 rok oraz do WPF na lata 2020-2032.

Dyskusja:

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Anna Kuberska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie powierzenia wspólnej obsługi finansowej w zakresie prowadzenia gospodarki kasowej jednostek organizacyjnych Gminy Dąbrowa Biskupia.

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Patrycja Borkowska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz narkomanii na rok 2020.

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Magdalena Kryszak - przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/180/2005 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych.

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Halina Majer - Ślesińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia - schroniska dla osób bezdomnych.

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Pani Joanna Roszak przedstawiła informację o realizacji w 2019 r. zadania "Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Dąbrowa Biskupia"

Dyskusja:

Radna Renata Frontczak – Proszę o przybliżenie informacji dotyczącej odstąpienia Gminy Dąbrowa Biskupia od udziału w programie odbioru folii.

Pani Joanna Roszak - Jeżeli chodzi o program to wnioski w pierwotnym założeniu miałyby zostać złożony do 12 grudnia, potem nastąpiło przedłużenie do 20 grudnia. Żeby wziąć udział ten programie gmina była zobowiązana do przeprowadzenia inwentaryzacji wyrobów stoi i taką inwentaryzację wykonaliśmy. Wpłynęło do nas 49 wniosków i finalnie wyszło że odpadów z folii byłoby ponad 200 ton terenu naszej gminy i po przeliczeniu według wskaźnika gmina uzyskałaby refundację w kwocie 23 000 zł. Jednak ponieważ nie mamy już składowiska

zobowiązani bylibyśmy do utworzenia punktu zbiórki ponieważ odpady muszą być składowane w miejscu do tego celu przeznaczonym. Jedynym takim punktem na terenie naszej gminy jest punkt selektywnego odbioru odpadów Dąbrowie Biskupiej. Pojemniki W tym punkcie wydzierżawione od przedsiębiorstwa które wywozi odpady na terenie naszej gminy. Aby zorganizować taką zbiórkę od naszych rolników musielibyśmy wydzierżawić od firm zewnętrznych kontenery na zbiórkę odpadów rolniczych. Jedyną propozycją jaką uzyskaliśmy była propozycja firmy "Sanikont", która określiła koszt wydzierżawienia jednego kontenera na kwotę 500 zł miesięcznie. Przy takiej ilości jaką zadeklarowali mieszkańcy musielibyśmy wydzierżawić 8 kontenerów przez okres około sześciu lub siedmiu miesięcy ponieważ umowy były podpisane dopiero w czerwcu. Czyli w czerwcu musielibyśmy ogłosić przetarg wyłonić firmę, która odebrała by od nas odpady rolnicze. Finalnie wyszło, że gmina musiałaby dołożyć żeby zorganizować zbiórkę odpadów od rolników. Kosztem refundowanym był tylko koszt zagospodarowania tych odpadów i ich odbioru z punktu selektywnego odbioru odpadów. Odbiór odpadów od rolników i ich załadunek stanowiłby koszt gminy. Poza tym koszty dzierżawienia kontenerów do składowania tych odpadów byłyby poniesione również przed gminę.

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Dąbrowa Biskupia i stałych Komisji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

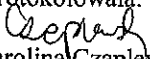
Dyskusja:

Nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały.

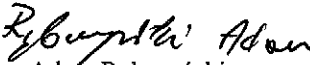
Ad.4. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji, radny Adam Rybczyński podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

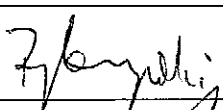
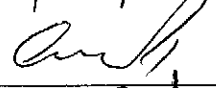
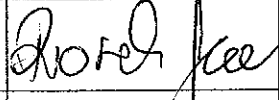
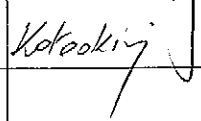

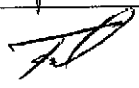



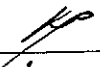
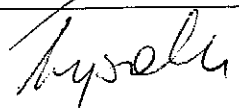
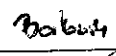
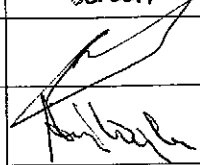

Dąbrowa Biskupia, 17 grudnia 2019 r. , godz. 12:10

Protokółowała:

Karolina Czaplewska

Prowadzący posiedzenie


Adam Rybczyński

LISTA OBECNOŚCI
Komisji Rolnictwa i Finansów
na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2019 r.

L.P.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Rybczyński Adam	Przewodniczący Komisji	
2.	Czarniak Janusz	Z-ca Przewodniczącego komisji	
3.	Rozzak Joanna	członek komisji	
4.	Kołodziej Piotr	członek komisji	
	Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:		
1.	Posadzy Wiesława	Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia	
2.	Filipiak Marcin	Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia	
3.	Gustaw Marzena	Sekretarz Gminy	
4.	Kuberska Anna	Skarbnik Gminy	
5.	Majer-Ślesińska Halina	Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej	
6.	Rozzak Joanna	starszy inspektor ds. ochrony środowiska	
7.	Kryszak Magdalena	kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska	
8.	Borkowska Patrycja	Zastępca Skarbnika	
9.	Stopiński Janusz	Drogomistrz Rejonu Dróg Wojewódzkich	
10.	Wojda Andrzej	Specjalista utrzymania dróg i mostów	
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			