

**Protokół Nr 5/2020**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**z dnia 8 stycznia 2020 r.**

**Obecni na posiedzeniu:**

1. Renata Frontczak – przewodnicząca komisji
2. Wronecki Tomasz – zastępca przewodniczącej komisji
3. Gawrysiak Renata – członek komisji
4. Czarniak Janusz – członek komisji

**Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Filipiak Marcin – Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Posadzy Wiesława – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Gustaw Marzena – Sekretarz Gminy
4. Czaplewska Karolina – młodszy referent ds. obsługi rady gminy

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.
3. Zakończenie posiedzenia.

**Ad.1. Stwierdzenie quorum i otwarcie posiedzenia komisji.**

Po stwierdzeniu quorum Przewodnicząca Komisji, radna Renata Frontczak o godzinie 12:30 otworzyła posiedzenie Komisji, a następnie powitała członków komisji, Wójta Gminy, Panią Sekretarz gminy oraz Przewodniczącą Rady Gminy Wiesławę Posadzy.

*Lista obecności w załączeniu do protokołu.*

**Ad. 2. Rozpatrzenie petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.**

*Petycje stanowią załącznik do protokołu.*

Przewodnicząca komisji odczytała członkom komisji petycje złożone przez Panią Renatę Sutor. Pierwsza petycja wpłynęła 2 grudnia a druga 6 grudnia 2019 roku.

Przewodnicząca komisji udzieliła głosu Pani Sekretarz.

**Sekretarz Gminy** - Petycje, które otrzymaliśmy zostały wysłane nie tylko do naszej gminy ale również innych gmin. Państwo jako komisja Skarg, wniosków i Petycji powinniście te petycje rozpatrzyć. Komisja po rozpatrzeniu powinna się do tych petycji ustosunkować i zdecydować, które z postulatów zawartych w petycjach dotyczą naszej gminy.

**Radna Renata Frontczak** – Jeśli odniesiemy się do petycji, którą otrzymaliśmy 2 grudnia 2019 roku dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w gminie miejsc gdzie można parkować bezpłatnie to jednoznacznie możemy stwierdzić, że na terenie Gminy Dąbrowa Biskupia miejsca publiczne udostępniane jako parkingi przed kościołami, cmentarzami są bezpłatne.

**Radny Tomasz Wronecki** – Parkingi są bezpłatne a poza tym jeśli chodzi o wskazany w petycji parking przy szpitalu to w naszej gminie nie funkcjonuje szpital dlatego petycja w tym zakresie nie ma racji bytu.

**Radna Renata Frontczak** - Można zauważyć , że pozostałe punkty petycji dotyczą zmian przepisów prawa, które nie leży w kompetencji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia ponieważ można zauważyć, że dotyczy zmian m.in. podatkowego, cywilnego, gospodarczego, rodzinnego i karnego.

**Radna Renata Gawrysiak** - Czy petycja została skonsultowana z naszym adwokatem?

**Sekretarz Gminy** – Tak petycje zostały przedstawione adwokatowi i jednoznacznie stwierdziliśmy, że petycje powinny być rozpatrzone przez komisje Skarg, Wniosków i Petycji. Po rozpatrzeniu petycji przez komisję musi być podjęta uchwała na podstawie decyzji podjętej przez komisje uzasadniając swoje stanowisko. Petycja musi być rozpatrzona aby nie zarzucono nam beczynności w tej sprawie.

**Radny Tomasz Wronecki** - Czyli jeśli nie rozpatrzylibyśmy tych petycji to wówczas osoba wnosząca petycje mogłaby wnieść sprawę do sądu?

**Sekretarz Gminy** - Jeśli nie uzyskała by odpowiedzi to mogłoby to skutkować sprawą w sądzie. Petycja została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej i odpowiedzią będzie uchwała podjęta przez Radę Gminy po rozpatrzeniu petycji przez Państwa komisje.

**Radna Renata Frontczak** - Czyli możemy jednoznacznie stwierdzić, że punkty od 2 do 17 w petycji z dnia 2 grudnia odnoszą się do zmian przepisów prawa miejscowego, które nie leżą w kompetencji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

**Radna Renata Gawrysiak** - Skoro tak uznajemy to gdzie ta petycja w zakresie, który nie leży w naszej kompetencji zostanie przekazana?

**Sekretarz Gminy** - Skoro komisja uznała, że petycja w zakresie od punktu 2 do punktu 17 nie powinna być rozpatrywana ponieważ jej zakres nie leży w kompetencji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia powinna być przekazana do podmiotu właściwego do jej rozpatrzenia. Petycja zostanie przesłana do Rządowego Centrum Legislacji w Warszawie. O fakcie przekazania petycji musi zostać powiadomiony podmiot wnoszący petycje.

**Radna Renata Frontczak** - Rozpatrując petycje z dnia 6 grudnia możemy zauważyć, że w punkcie pierwszym dotyczącym zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w Gminie miejsc gdzie można bezpłatnie zaparkować można stwierdzić, że w naszej gminie wszystkie miejsca publiczne udostępniane jako parkingi są udostępniane bezpłatnie.

**Radny Janusz Czarniak** - Skoro te miejsca są bezpłatne to nie ma konieczności oznaczania ich znakami drogowymi.

**Radny Tomasz Wronecki** - Skoro kwestię parkingów mamy ustaloną to należy zastanowić się nad drugim punktem petycji dotyczącym poparcia w formie uchwały petycji wysłanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski.

**Radna Renata Gawrysiak** - Uważam, że dotyczy to raczej sfery duchowej i indywidualnej wiary każdego człowieka. My jako gmina nie powinniśmy podejmować uchwały w tym zakresie.

**Radny Tomasz Wronecki** - Ja również myślę, że kwestia poparcia w formie uchwały nie jest w obszarze kompetencji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

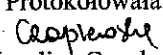
**Radna Renata Frontczak** - Podsumowując możemy stwierdzić, że petycja w tym zakresie nie zasługuje na uwzględnienie.

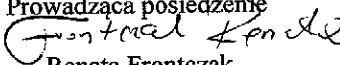
Komisja przygotowała zawiadomienie o przekazaniu petycji do Rządowego Centrum Legislacji oraz projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia petycji pani Renaty Sutor, które zostaną przedstawione i poddane głosowaniu na najbliższej sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

### Ad.3. Zakończenie.

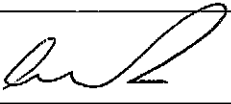
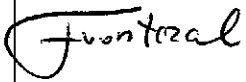
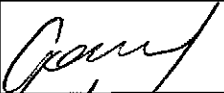

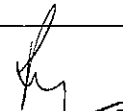
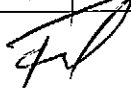


Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji, radna Renata Frontczak podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie.

Dąbrowa Biskupia, dnia 8 styczeń 2020r. , godz. 13:45

Protokółowała:  
  
Karolina Czaplewska

Prowadząca posiedzenie  
  
Renata Frontczak

**LISTA OBECNOŚCI**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu**  
**w dniu 8 stycznia 2020 r.**

L. p	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	<b>Czarniak Janusz</b>	Członek Komisji	
2.	<b>Frontczak Renata</b>	Przewodniczący Komisji	
3.	<b>Gawrysiak Renata</b>	Członek Komisji	
4.	<b>Wronecki Tomasz</b>	Z-ca Przewodniczącego Komisji	
	<b>Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:</b>		
1.	<b>Posadzy Wiesława</b>	Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia	
2.	<b>Filipiak Marcin</b>	Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia	
3.	<b>Gustaw Marzena</b>	Sekretarz Gminy	
4.	<b>Czaplewska Karolina</b>	młodszy referent ds. obsługi rady gminy	
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			

**UG Dąbrowa Biskupia**

**Od:** "Renata Sutor" <adwokatsutor@gmail.com>  
**Data:** 30 listopada 2019 14:49  
**Do:** <starostwo@powiat.wloclawski.pl>; <lubanie@lubanie.com>; <gmina@fabianki.pl>;  
<poczta@um.wloclawek.pl>; <urząd@brzeskujawski.pl>; <kowal@kowal.eu>; <urząd@lubraniec.pl>;  
<gmina.chocen@chocen.pl>; <gmina@baruchowo.pl>; <lubien@kujawy.pl>; <urząd@chodecz.pl>;  
<urząd@izbicakuj.pl>; <powiat@radziejow.pl>; <sekretariat@topolka.pl>; <sekretariat@ugbyton.pl>;  
<piotrkowkujawski@samorzady.pl>; <radziejow@umradziejow.pl>; <ug@osieczyny.pl>;  
<urząd@ugdobre.pl>; <sekretariat@powiat.mogilno.pl>; <gmina@ug.jeziorawielkie.pl>;  
<miasto@strzelno.pl>; <sekretariat@mogilno.pl>; <ug-dabrowa@ug-dabrowa.pl>;  
<starostwo@inowroclaw.powiat.pl>; <um@kruszwica.um.gov.pl>; <dabrowa\_biskupia@lo.pl>;  
<sekretariat@gminainowroclaw.eu>; <janikowo@janikowo.com.pl>; <um@pakosc.pl>;  
<sekretariat@zlotnikujawskie.pl>; <rojewo@rojewo.pl>; <urząd@gniewkowo.com.pl>;  
<sekretariat@aleksandrow.pl>; <sekretariat.badkowo@wp.pl>; <ugzakrzewoalex@pro.onet.pl>;  
<sekretariat@gmina-aleksandrowkujawski.pl>; <ratusz@ciechocinek.pl>;  
<starostwo@lipnowski.powiat.pl>; <dobrzyn@dobrzyn.pl>; <ugtluchowo@pro.onet.pl>;  
<gmina@wielgie.pl>; <lipno@uglipno.pl>; <sekretariat@ugbobrowniki.pl>; <umig@skepe.pl>;  
<gmina@chrostkowo.pl>; <urząd@kikol.pl>  
**Dolącz:** 28.11.19r.- petycja.pdf  
**Temat:** Petycja

Szanowni Państwo

w załączeniu przedkładam petycję. Bardzo proszę przekazać ją Radzie Gminy/Powiatu do rozpatrzenia oraz umieścić na stronie internetowej urzędu. W razie uznania, że petycja została skierowana w części do niewłaściwego podmiotu, bardzo proszę o jej przekazania (w tej części) do podmiotu właściwego (zgodnie z ustawą o petycjach), tj. Sejm, Senat i Prezydent RP.

--

Z poważaniem

adw. Renata Sutor  
Tel. 575 364 664

**Wszystkie Gminy Powiaty i Województwa**

**PETYCJA**

**w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego**

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję w interesie publicznym i postuluję o zmianę przepisów prawa:

- miejscowego** we wszystkich Gminach, Powiatach i Województwach w Polsce, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi **Kościołami, cmentarzami** oraz **szpitalami** były nieodpłatne oraz postuluję aby **we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach.** Nie może być tak, że ceny w sklepach, które handlują w szpitalach zarabiały 2x więcej niż w normalnym sklepie. To aż przykre jak chore dziecko kupuje produkty za taką cenę. To samo z płatnymi parkingami przed szpitalami, a zwłaszcza przed szpitalem dziecięcymi. To aż serce ściska. To samo, jak człowiek chce się pomodlić w Kościele (ul Bandurskiego w Krakowie), to parkingi też nie powinny być płatne. Należy w tym miejscu zadać sobie pytanie, czy tak ma wyglądać nasz kraj? czy takiego kraju chcemy?
- podatkowego** poprzez uchylenie posiadania obowiązkowego konta VAT w firmowych rachunkach bankowych, gdyż **posiadane na nim środki (podatek VAT) są tylko przeznaczone do przelewu do Urzędu Skarbowego, a tym samym blokują przedsiębiorcom rozwój ich firmy, chociażby zakup sprzętu to firmy, czy nawet blokują im odłożenie pieniędzy na koncie oszczędnościowym (konto VAT jest nieoprocentowane).** Pragnę zaznaczyć, że obecnie obowiązujące przepisy są niezgodne z konstytucją, a w szczególności z art 31 ust. 1 Konstytucji RP, który stanowi, iż wolność człowieka podlega ochronie prawnej. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności nie mogą naruszyć **istoty wolności każdego człowieka,** którym jest m.in. dysponowanie legalnymi zarobionymi pieniędzmi. Nieprawdaż? Uważam, że zamiast posiadania obowiązkowego konta VAT należy wprowadzić (w drodze analogi) obowiązek rozliczenia VAT z Urzędem Skarbowym w przypadku zarobionych dużych pieniędzy (powyżej 15 tys zł) w terminie 14 dni od wystawienia faktury/wykonania usługi, tak jak to przy podatku od czynności cywilno - prawnych - jako wyjątek o zasady, a w końcowym rozliczeniu (miesięcznym/kwartalnym), uwzględnić to w osobnej rubryce.
- podatkowego** poprzez wprowadzenie, aby Poczta Polska sprzedając produkty (książki, ręczniki) lub usługi (list od mikołaja dla dziecka) wydawała paragon, gdyż w razie wystąpienia wady w produkcie lub w wykonaniu usługi nabywca nie ma możliwości reklamacji tego, gdyż nie otrzymał paragonu.
- cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku - kodeks cywilny, dalej kc - art. 357 (2) kc i odpowiednio dodanie stosownego artykułu do ustawy z dnia 12 maja 2011 roku - o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałaby brzmienie:
  - art. 357 (2) § 1 kc **„Jeżeli z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków, po powstaniu zobowiązania spełnienie świadczenia dla jednej ze stron groziłoby rażącą stratą, a dla drugiej stałoby się rażącym wzbogaceniem. Sąd może po rozważeniu interesów stron i zgodnie z zasadami współżycia społecznego zmniejszyć albo zwiększyć wysokość świadczenia lub sposób spełnienia świadczenia. Sąd może zmienić istotne warunki umowy z dniem wcześniejszym niż dzień wytoczenia powództwa, jeżeli do nadzwyczajnej zmiany stosunków doszło jeszcze przed wytoczeniem powództwa”**

- art 357 (2) §2 kc „Jeżeli świadczenie rażąco wzbogacone o którym mowa w §1 zostało w całości lub w części spełnione, przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu stosuje się odpowiednio:

Uważam, że należy utworzyć w kodeksie cywilnym (i odpowiednio do ustawy o kredycie konsumenckim) przepis, który regulowałby kwestię wystąpienia nadzwyczajnych zmiany stosunków gospodarczych, które powstały po zawarciu umowy, np. umowy kredytu, a w szczególności regulowałby jego skutki (tak jak w przypadku osób, które wzięły kredyty we frankach), gdzie jedna strona jest rażąco stratna, a druga (zwykle jest to podmiot profesjonalny) nadmiernie wzbogacona w ten sposób, aby w takich przypadkach Sąd mógłby zmienić istotne warunki umowy (essentialia negotii), a w szczególności zmniejszyć albo zwiększyć należne świadczenie lub sposób wykonywania świadczenia, tak aby w Demokratycznym Państwie Prawa obowiązywała zasada sprawiedliwości społecznej, która jest wyrażona w art 2 Konstytucji RP. Taka osoba mogłaby żądać zmiany warunków umowy także z datą wcześniejszą aniżeli dzień wytoczenia powództwa, a zwłaszcza z datą gdy doszło do nadzwyczajnej zmiany stosunków. Jeśli takie osoby z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków spełniłyby rażąco wzbogacone świadczenie (w części lub całości), to polskie prawo powinno im zagwarantować możliwość dochodzenia przed Sądem zwrotu nadmiernego wzbogacenia.

5. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie zasad etyki kupieckiej i zawodowej poprzez wprowadzenie takiego kodeksu, który w drodze analogi byłby podobny do kodeksu etyki zawodu adwokata. Obecnie na rynku polskim zauważyć można walkę o klienta, która niekiedy przekształca się w nieetyczne czyny. To należy zmienić i prawnie uregulować.
6. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie w drodze rozporządzenia na polski rynek oznaczenia produktów żywnościowych i handlowych w postaci gwiazdek jakościowych, tj. od 1- 5, tak aby konsument idąc do sklepu wiedział jakiej jakości produkt kupuje. Obecnie jest to loteria, aby kupić średniej klasy produkt. Gwiazdki powinny być nadawane pod kontem zdrowia człowieka (części składowe również powinny być w danej kategorii). I tak produkty ekologiczne, które są wyprodukowane również z części składowych ekologicznych powinny otrzymać 5 gwiazdek (im mniej sztucznych barwników i konserwantów tym większa liczba gwiazdek).
7. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i kodeks postępowania cywilnego w ten sposób, że przy drobnych roszczeniach (do kwoty 10 tys zł) wprowadzić czasową niedopuszczalność drogi sądowej (tak jak przy rozgraniczeniu nieruchomości) po to, aby te sprawy były rozpatrzone przez Arbitra Handlowego (obecnie „Rzecznik Praw Konsumentów”) działającego przy każdym Starostwie Powiatowym, który wydawałby decyzje administracyjną (przekazanie do Sądu właściwego w razie niezawarcia ugody sądowej), a przed nią przeprowadzał postępowanie dowodowe. Sąd któremu przekazano sprawę związany byłby decyzją administracyjną (tak jak wyrokiem karnym), a w szczególności ustaleniami faktycznymi i w oparciu o jej treść wydawałby wyrok na posiedzeniu niejawnym. W drodze wyjątku Sąd mógłby dopuścić dowód z opinii biegłego sądowego. Wszystko to na posiedzeniu niejawnym. Wyrok powinien zostać wydany w terminie 3 miesięcy od dnia wpływu sprawy na dziennik podawczy sądu. Od takiego wyroku przysługiwałaby apelacja ale z zarzutami naruszenia prawa materialnego przez błędną wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie lub naruszenia przepisów postępowania mających wpływ na treść wyroku. Z uwagi na fakt, że Sąd rozpoznaje sprawę na posiedzeniu niejawnym, sprawa szybko zostałaby zakończona, co jest korzystne dla obywateli. Jest to też tanie dla Państwa Polskiego, gdyż wykorzystana byłaby instytucja „Rzecznika Praw Konsumentów”. Przepisy byłby zgodne z Konstytucją, gdyż gwarantuje jednostce prawo do Sądu oraz nie krzyżuje kompetencji organu administracyjnego z kompetencjami Sądu, gdyż Sąd jest związany ustaleniami zawartymi w decyzji administracyjnej (tak jak ustaleniami wyroku karnego).
8. **mediów** poprzez wprowadzenie zakazu reklam zabawek dla dzieci w okresie listopad i grudzień oraz maj i czerwiec oraz wykorzystywania psychologii dziecięcej w handlu. Dla mnie - jako matki przykre jest, że córka z powodu oglądania takich reklam „wymusza”, abym kupiła taką, czy inną zabawkę, która zazwyczaj ma wysoką cenę, w sytuacji gdy za taką cenę kupiłabym jej o wiele większą lub inną zabawkę. Uważam, że w handlu nie powinno się wykorzystywać psychologii dziecięcej.

9. **postępowania cywilnego** poprzez wprowadzenie przepisu zgodnie z którym jeśli ktoś podpisał ugodę przed mediatorem lub ugodę sądową, to taka ugoda obowiązuje od momentu jej podpisania, a nie od momentu zatwierdzenia jej przez Sąd. Na postanowienie o zatwierdzeniu ugody zażalenie nie powinno przysługiwać. Powszechnie przyjmuje się, że ugoda sądowa lub mediacyjna jest lepsza od każdego wyroku sądowego, gdyż jest korzystna dla dwóch stron.
10. **zbiórek publicznych** w ten sposób, aby utworzyć w Ministerstwie Cyfryzacji jednostkę, która odpowiedzialna byłaby za utworzenie ogólnokrajowego portalu zbiorów publicznych oraz kontrolowałaby takie zbiórki, tj. jeśli obywatel/podmiot chciałby zrobić zbiorówkę, to składa wniosek do gminy, która w drodze decyzji administracyjnej wyraża na to zgodę, a w tym sprawdza legalność tej zbiórki oraz wprowadza zbiorówkę do ogólnokrajowego portalu o zbiorówkach publicznych, a ponadto zaznacza gdzie może taka osoba dokonać zbiórki poza portalem (przed Kościołem w danej miejscowości). Uzyskane środki w całości otrzymuje taki podmiot. Jeśli ktoś prowadzi fundację lub stowarzyszenie, to całość otrzymanych pieniędzy lub rzeczy ruchomych przeznacza na cele charytatywne (zgodnie ze swoim statutem) i taki podmiot nie powinien czerpać z tego korzyści, gdyż nie prowadzi działalności gospodarczej tylko działalność charytatywną, a tym samym nie powinien brać żadnej prowizji z otrzymanych środków.
11. **cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałyby brzmienie: *„w przypadku przedterminowej spłaty kredytu przez biorącego pożyczkę (kredytobiorcę), dający pożyczkę (kredytodawca) zobowiązany jest w terminie 30 dni, licząc od daty spłaty całej pożyczki do proporcjonalnego zwrotu biorącemu pożyczkę (kredytobiorcy) kosztów kredytu przypadających za pozostały okres obowiązywania umowy”. Powinno to obowiązywać w obrocie profesjonalnym, jaki i konsumenckim.*
12. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w prawie spadkowym dziedziczenie powinno być rzeczowe (w testamentie) albo ustawowe, tzn. jeśli ktoś sporządzi testament, a w nim rozporządzi poszczególnymi składnikami majątkowymi (samochodem, domem), to spadkobierca/y od razu nabywa poszczególne składniki majątkowe bez dokonywania działań spadku. Najważniejsza powinna być wola spadkodawcy, a spadkobiercy winni to zaakceptować. Natomiast, jeśli nie został sporządzony testament, to stosujemy przepisy dotychczasowe. Należy też zmienić sposób dokonywania działu spadku, tzn. jeżeli mamy dziedziczenie ustawowe, a tym samym koltzję bliskiej rodziny spadkodawcy z dalszą rodziną spadkodawcy, to nabyty składnik majątkowy powinna otrzymać osoba bliska, a osoba dalsza spłatę. W drodze analogi należy wprowadzić zmiany przepisów przy podziale majątku dorobkowego małżonków w ten sposób, że jeżeli jeden z rodziców małżonków darował obydwóm małżonką nieruchomość, to daną nieruchomość powinien otrzymać córka/syn tego rodzica, co przekazał przedmiotową nieruchomość, a drugiemu małżonkowi Sąd powinien zasądzić stosowną spłatę. Jeżeli małżonkowie dorobili się majątku wspólnie (samodzielnie), to stosujemy przepisy dotychczasowe. Uważam, że takie przepisy doprowadzą do uniknięcia wielu sporów w rodzinach.
13. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w przepisach umowy dożywocia wprowadzić nową instytucję, tj. zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie (w drodze analogi należy zastosować przepisy o służebności drogi koniecznej) z uwzględnieniem przy tym wynagrodzeniu już wypełnionych świadczeń na rzecz dożywotników (zwyczajowo przyjętych). Natomiast zamiana na rentę powinna mieć miejsce w wyjątkowych sytuacjach. Z doświadczenia życiowego zauważyłam, że rodzina przekazując małżonkom swoje nieruchomości zawiera z nimi umowę dożywocia. Po jakimś czasie małżonkowie się rozwodzą. Następuje to z różnych przyczyn. Z mojej praktyki jest to nadużywanie alkoholu i przemoc. Taka osoba, która jest ofiarą przemocy lub nadużywania alkoholu wyprowadza się i tym samym nie może spełniać świadczenia z umowy dożywocia na rzecz swoich teściów. Obecne prawo daje możliwość rozwiązania umowy dożywocia lub zamiany na rentę. Uważam, że powinno dać się możliwość wprowadzenia nowej instytucji poprzez wprowadzenie możliwości zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie wg wartości nieruchomości z chwili dokonania zamiany z uwzględnieniem świadczeń (zwyczajowo przyjętych) osoby, która opiekowała się teściami. Uważam, że jest to sprawiedliwe dla dwóch stron.

14. **rodzinnego** poprzez nowelizację kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w ten sposób, że jeśli dziecko ukończyło używanie rozumu, tj. 7 lat (z prawa kanonicznego), to ono powinno decydować (oczywiście po wysłuchaniu psychologa) z kim chce mieszkać. Jeśli z matką, to będzie mieszkać z matką, a jeśli z ojcem to z ojcem. To dziecko ma decydować, a Sąd zatwierdzać, chyba że jego rozwój lub wiek się temu sprzeciwiają. Jeśli dziecko chce mieszkać z dwoma rodzicami, to Sąd orzeka opiekę naprzemienną, chyba że odległość lub inne czynniki się temu sprzeciwiają. To dziecko wie najlepiej z kim chce dorastać i żyć. Jeśli jest opieka naprzemienna, to należy uchylić obowiązek alimentacyjny. Natomiast do 7 roku życia, Sąd powinien orzekać tak jak dotychczas z tym zastrzeżeniem, że obowiązkowo je wysłuchuje (chyba, że nie ukończył 3 lat) i w miarę możliwości powinien liczyć się z jego zdaniem.

15. **społecznego** poprzez nowelizację ustawy o wychowaniu trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w ten sposób, aby stworzyć jedną ustawę o ochronie zdrowia psychicznego i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, tak aby Gmina z urzędu (obligatoryjnie) jeśli do niej będą dochodzić sygnały (od dyrektora szkoły, ze Sądu, od kuratora, od sąsiada, od rodziny), że mieszkaniac w sposób widoczny nadużywa alkoholu lub narkotyków/substancji podobnych przez co stosuje przemoc w rodzinie lub powoduje ustanie pożycia małżeńskiego, lekceważy porządek publiczny, umyślnie nie podejmuje stałej pracy, przebywa w złym towarzystwie (towarzyski tryb życia), demoralizuje małoletnich, nie uczęszcza do szkoły, to wszczyna postępowanie administracyjne (postępowanie przygotowawcze tak jak w postępowaniu karnym) o skierowanie takiej osoby na przymusowe leczenie odwykowe. W toku tego postępowania przygotowawczego, Gmina może wystąpić do Sądu rodzinnego o tymczasowe umieszczenie takiej osoby w placówce zajmującej się uzależnieniami na czas do 3 miesięcy (można później przedłużyć taki pobyt do 2 lat) w celu zapobieżenia ww okolicznością (analogia do tymczasowego aresztu wraz z możliwością zażalenia). Należy wprowadzić możliwość powołania przez Gminę biegłego sądowego, który nawet wbrew woli osoby nadużywającej alkohol lub narkotyki przebadą taką osobę. Po zebraniu dowodów, a w szczególności po zasięgnięciu opinii biegłego od spraw uzależnień kieruje wniosek do Sądu rodzinnego (podobnie jak w procedurze karnej - akt oskarżenia). Z doświadczenia życiowego można zauważyć, że młodzież, która przebywa w złym towarzystwie nadużywa alkoholu lub narkotyków, czy innych podobnych substancji przez co wagaruje lub nie podejmuje się pracy oraz nie szanuje własnych rodziców (znęcając się nad nimi psychicznie lub fizycznie), a w konsekwencji schodzi na margines społeczny. Jak zauważyłam rodzice robią co mogą, aby ich dziecko podjęło się leczenia, które jednak dobrowolnie nie następuje. Jest to dla nich duży problem, gdyż w domach wywołuje, to duże kłótnie. Powszechnie wiadomo z taką osobą nie da się żyć. Zauważyłam, że rodzice nie chcą donosić do Prokuratury na swoje dziecko, gdyż ich dziecko za to ich zniechęca do końca życia. Uważam, że w takich sytuacjach powinno zadziałać Państwo, a w szczególności Gmina poprzez wszczęcie takiego postępowania. Uważam, że należy wprowadzić również - na wniosek właściciela możliwość wymeldowania osoby, która nie ma tytułu prawnego do nieruchomości.

16. **rodzinnego** dotyczącego adopcji w ten sposób, że pierwszeństwo w adoptowaniu dziecka będzie mieć najbliższa rodzina (wg węzła krwi) tak jak przy dziedziczeniu ustawowym. Oczywiście tacy rodzice muszą spełniać warunki wymagane przepisami do adopcji takiego dziecka. Jeżeli w rodzinie nie ma takich osób, wtedy dziecko adoptuje polska rodzina, a w drodze wyjątku pod nadzorem Ministra Sprawiedliwości rodzina zagraniczna. Uważam, że fundamentalnym prawem każdego dziecka jest wychowanie się w rodzinie. Państwo zamiast przekazywać dziecko do rodzin zastępczych powinno dać takie dziecko najbliższej rodzinie (babci, ciotce) wraz z pomocą finansową.

17. **Karnego wykonawczego** w ten sposób aby wprowadzić instytucje ustawowego skrócenia (o ½) czasu odbywania kary pozbawienia wolności (nie dotyczy to kary dożywocia i najcięższych przestępstw), jeśli osoba będzie pracować w czasie odbywania tej kary (przez co najmniej ½ okresu kary) w firmach prywatnych lub państwowych przez co spłaci swoje zobowiązania wobec Państwa (Funduszu Alimentacyjnego) i osób pokrzywdzonych, tak aby takie osoby realnie otrzymały jakiegokolwiek zadośćuczynienie, a Państwo zwrot pieniędzy wypłaconych z Funduszu Alimentacyjnego.

W tym miejscu wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej moich danych osobowych.

adw. Renata Sutor