

Protokół Nr II/2018
z obrad sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
z dnia 30 listopada 2018 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia Pani Wiesława Posadzy o godz. 10:00 słowami „Otwieram sesję Rady Gminy Dąbrowa Biskupia” otworzyła II sesję. Powitała Wójta Gminy Pana Marcina Filipiaka wraz z pracownikami urzędu, radną Rady Powiatu Inowrocławskiego Panią Mirosławę Kucol, radnych, sołtysów i wszystkich obecnych. Następnie oznajmiła, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co wobec statutowego składu Rady Gminy Dąbrowa Biskupia wynoszącego 15 radnych stanowi quorum upoważniające do kontynuowania obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

radny Jakub Kaszliński – nieobecny usprawiedliwiony

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza Rady Gminy udział w posiedzeniu wzięli:

1. Filipiak Marcin – Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Gustaw Marzena – Sekretarz Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Kuberska Anna - Skarbnik Gminy Dąbrowa Biskupia
4. Rymarkiewicz Andrzej – Radca Prawny
5. Kucol Mirosława – radna Rady Powiatu Inowrocławskiego
6. Roszak Joanna – starszy inspektor ds. ochrony środowiska
7. Dreliszak Halina – inspektor ds. wymiaru i poboru podatków
8. Kołtuńska Wiesława – inspektor ds. wymiaru podatków
9. Sołtysi Gminy Dąbrowa Biskupia – wg listy obecności w załączeniu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Pani Wiesława Posadzy zwróciła się z zapytaniem czy są propozycje zmian do porządku obrad, który radni otrzymali wraz z materiałami.

Nie było wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Porządek obrad II sesji Rady Gminy:

1. Otwarcie II sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia, stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy.
5. Informacja o realizacji w 2018 roku zadania: pn. „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Dąbrowa Biskupia” – dyskusja.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – dyskusja – podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – dyskusja – podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Dąbrowa Biskupia na 2019 rok – dyskusja – podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz narkomani na rok 2018 – dyskusja – podjęcie uchwały.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2018 rok – dyskusja – podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2018–2030 – dyskusja – podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – dyskusja – podjęcie uchwały.
13. Wynagrodzenie dla Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia – dyskusja – podjęcie uchwały.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad II sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Ad. 2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby Sekretarzem obrad II sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia została radna Aneta Ebekozien.

Po wyrażeniu zgody przez radną przystąpiono do głosowania.

Radni przyjęli kandydaturę radnej Anety Ebekozien na Sekretarza obrad 14 głosami „za”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Radna Wiesława Posadzy zaproponowała do Komisji Uchwał i Wniosków następujące osoby:

- | | |
|------------------------|------------------|
| radny Janusz Czarniak | - wyraził zgodę |
| radna Cecylia Herrmann | - wyraziła zgodę |
| radny Adam Rybczyński | - wyraził zgodę |

W wyniku głosowania komisja w/w składzie została powołana przez radnych jednogłośnie 14 głosami „za”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Na przewodniczącego komisji wybrano radnego Adama Rybczyńskiego.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy.

Wniosek o przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy odczytał radny Janusz Czarniak, jako Sekretarz obrad I sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Wniosek w załączeniu do protokołu – załącznik nr 5.

Nie wniesiono uwag do protokołu. Protokół został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 5. Informacja o realizacji w 2018 roku zadania: pn. „Demontaż, transport i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Dąbrowa Biskupia”

Pani Joanna Roszak przedstawiła powyższą informację.

Materiał stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Nie było chętnych do zabrania głosu.

Informacja została przyjęta bez zastrzeżeń.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt w/w uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i nie było pytań, dlatego Rada przystąpiła do głosowania nad projektem powyższej uchwały. W głosowaniu brało

udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 14 radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała Nr II/5/2018 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Sołtys Henryk Okniński – Jaki % stanowi podwyżka podatków?

Pani Wiesława Kołtuńska – średnio jest to 3 %, jednak niektóre zostały podniesione mniej, a niektóre minimalnie więcej niż te 3 %.

Radni nie mieli więcej pytań oraz uwag do przedstawionego projektu uchwały, w związku z tym przystąpili do głosowania. W głosowaniu brało udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 14 radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała Nr II/6/2018 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Dąbrowa Biskupia na 2019 rok.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W głosowaniu brało udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 14 radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała Nr II/7/2018 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Dąbrowa Biskupia na 2019 rok stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz narkomanii na rok 2018.

Pani Anna Kuberska - poinformowała, że od czasu posiedzenia komisji zaistniała jeszcze potrzeba zmiany kwot w załączniku do uchwały, a mianowicie zmniejszenie pozycji nr 4 (dofinansowanie zajęć opiekuńczo-wychowawczych) o kwotę 450 zł, a zwiększenie o tę samą kwotę pozycji nr 10 (wynagrodzenia członków komisji).

Nie było pytań do przedstawionych zmian, dlatego Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem zmian do projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 14 radnych głosowało „za” przyjęciem przedstawionych zmian, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt w/w uchwały po przyjętych zmianach.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i nie było pytań, dlatego Rada przystąpiła do głosowania nad projektem powyższej uchwały. W głosowaniu brało udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 14 radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała Nr II/8/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz narkomanii na rok 2018 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt w/w uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Nie było chętnych do zabrania głosu, w związku z tym Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła głosowanie nad projektem powyższej uchwały. W głosowaniu brało udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 14 radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Uchwała Nr II/9/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Dąbrowa Biskupia na 2018 rok stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2018 – 2030.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt w/w uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i nie było pytań, dlatego Rada przystąpiła do głosowania nad projektem powyższej uchwały. W głosowaniu brało udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 14 radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwała Nr II/10/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dąbrowa Biskupia na lata 2018 – 2030 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Kandydaci do powyższej komisji zostali wyłonieni na posiedzeniach stałych komisji w dniu 27 listopada 2018 r.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W głosowaniu brało udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 14 radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwała Nr II/11/2018 w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady

Ad. 13. Wynagrodzenie dla Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Marek Świerkowski – złożył w imieniu swoim oraz dwóch radnych wniosek, aby wynagrodzenie Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia kształtowało się następująco:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4 500,00 zł,
- 2) dodatek funkcyjny w wysokości 1 700,00 zł;
- 3) dodatek specjalny w wysokości 30 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w wysokości 1 860,00 zł
- 4) dodatek za wieloletnią pracę 19% wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 855,00 zł.

Uzasadnienie uchwały, że jest to zasadne jest trochę nielogiczne. Uważamy, że Wójt zaczynając swoją kadencję powinien wykazać się pewnymi walorami zarządzania gminą tzn. nie jesteśmy przeciwni temu, żeby Wójtowi podwyższyć to wynagrodzenie, bo Państwo proponujecie stawki maksymalne, a my i tak proponujemy bardzo wysokie, ponieważ procentowo można wyliczyć, że jest to 88,1% maksymalnego wynagrodzenia. Uważamy, że w momencie kiedy Pan Wójt zaczyna swoją kadencję jest to dobre wynagrodzenie i żeby go zmotywować do lepszej pracy, wiadomo, że za rok, czy za jakiś czas kiedy będą wyniki możemy to wynagrodzenie podnieść. Będę pierwszy, który zaproponuje zwiększenie wynagrodzenia, jeśli będzie widać, że praca idzie w dobrym kierunku. Wiadomo jaka jest sytuacja gminy, nie jesteśmy gminą bogatą, dług również mamy dosyć duży. Musimy również liczyć się z opinią społeczności lokalnej, gdzie sami Państwo wiecie jaką burzę wywołała ostatnia podwyżka, kiedy to poprzedni Wójt otrzymał 3 tys zł podwyżki i nawet poszło to wszystko do gazet. Przejrzałem sobie uposażenia wójtów, prezydentów i burmistrzów ostatniej kadencji i przy wynagrodzeniu zasadniczym, gdzie teraz zostało obniżone, a wówczas wynosiło 5 900,00 zł, to i tak niektórzy wójtowie mieli niższe uposażenie niż to, które my proponujemy jako trzech radnych. Podano przykłady. Uważam, że to wynagrodzenie proponowane przez nas, gdzie wychodzi brutto 8 915 zł w tym momencie i tak jest bardzo dobrym uposażeniem

Radna Wiesława Posadzy – odnosząc się do wypowiedzi Pana Marka należy powiedzieć, że ta propozycja to brutto 8 915 zł, a netto jest to kwota 6 283,40 zł. Odnośnie odczytanego wcześniej projektu uchwały, to było spotkanie wszystkich stałych Komisji Rady Gminy, na którym były dyskusje na ten temat i zapadła taka decyzja wspólna wszystkich radnych, a dopiero po przemyśleniach powstał nowy wniosek. Nie można więc mówić, że jest to czyjś wniosek, ponieważ wszyscy rozmawialiśmy na ten temat. I tak na komisjach wypracowano projekt uchwały zgodnie z którym Wójt miałby otrzymywać wynagrodzenie brutto 10 133,00 zł, natomiast netto (na rękę) jest to kwota 7 076,13 zł.

Radna Renata Gawrysiak – obecny Wójt Pan Marcin nie ma żadnego doświadczenia w pracy samorządowej i może być postrzegany jako lubiany pedagog, dobry nauczyciel, ale nie wiemy jakim będzie włodarzem, jak będzie sobie radził i nie chcemy dawać mu najwyższego uposażenia. Nie znacie go jako samorządowca i chcemy, żeby się wykazał wg programu, który sam napisał. Jeśli będzie wówczas wiadomo, że sobie radzi, że się stara, że daje radę, to może przyznamy mu po krótkim czasie, po roku, czy pół podwyżkę. Nawet poprzedni Wójt wypowiedział się w gazecie, że popiera on obecnego Wójta mimo, że nie ma żadnego doświadczenia samorządowego, że dopiero będzie się uczył tej samorządności. Uważam, że jest to również odpowiednim argumentem wobec samych wyborców, którzy właśnie byli przeciwni podwyżce dla poprzedniego Wójta. Zbierając podpisy przed wyborami mieszkańcy pytali się mi, czy będzie obniżka pensji Wójta. Chce być wobec swoich wyborców w porządku. Nawet dla samego Wójta dostając od razu tą najwyższą pensję jest to dość obciążające.

Radny Marek Świerkowski – jeśli przyznamy teraz maksymalne uposażenie, to nie ma już żadnej motywacji do dalszej pracy. Gdzie tu jest jakaś motywacja przyznając maksymalne uposażenie? Będą wyniki, będzie pracował tak jak się należy, to jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby mu podwyższyć i sam będę pierwszy, który zgłosi taki wniosek. Dlatego proszę to przemyśleć.

Radny Tomasz Wronecki – spotkaliśmy się ostatnio wspólnie na komisji, na której rozmawialiśmy na ten temat bardzo długo i rozmowa była całkowicie inna. Była nawet zaproponowana jeszcze wyższa kwota, niż ta która przedstawiona jest w projekcie uchwały, jednak po obliczeniach jednak netto wyszła niższa i wszyscy zdecydowaliśmy jednogłośnie: tak, zgadzamy się. Teraz są kamery, publiczność widzi i jest inaczej. Mówi się, że mamy motywować Wójta, bo jest niedoświadczony. Tak, ale on będzie musiał spotykać się z różnymi ludźmi, jeździć na sympozja i za to nie ma płacone. Mi również wydawało się, że 7 tyś jest zbyt duża kwota, ale chyba kierownik Dino ma ponad 4 tyś. Rozumiem, że nie jesteśmy gminą bogatą, ale jest to człowiek pełniący pewną funkcję i nie możemy z niego robić tzw. „dziada”. Pamiętajmy również o takim przysłowiu: „Jaka płaca, taka praca.”. Poza tym Wójt pracuje 24 h/dobę.

Radny Marek Świerkowski – nie było żadnego ustalania, bo ja nie ustalałem. Ciągłe była zmieniana kwota po obliczeniach i cały czas okazywało się, że jest inna. Ja obstawałem za średnią kwotą, kiedy była podana maksymalna ponad 8 000, a najniższa 5 600 zł. Nie możemy patrzeć na to, że Wójt będzie jeździł i z tego tytułu mamy mu przyznać najwyższe uposażenie. Inni pracownicy też muszą dojechać do pracy, więc to nie jest dla mnie żadna motywacja. Dla mnie motywacją jest dobra praca i wówczas możemy mu przyznać maksymalne uposażenie. To było by bardzo dezaprobujące, a w opinii społeczności lokalnej też byłoby troszeczkę nie tak.

Radny Tomasz Wronecki – odpowiadając na pytania społeczności, czy obniżymy pensję Wójtowi, to właśnie możemy odpowiedzieć, że w porównaniu z poprzednim Wójtem obniżyliśmy i to o bardzo dużo. Czyli wyborcy powinni to zrozumieć.

Radna Renata Gawrysiak – to nie my obniżyliśmy tylko rząd. A jeśli chodzi o wyjazdy Wójta, to przecież otrzymuje jakąś kilometrówkę. Przecież po pół roku możemy mu dać podwyżkę, zostawmy sobie jakąś rezerwę.

Radny Marek Świerkowski – nie możemy motywować, że pensja została i tak obniżona. Przytaczałem uposażenia w ubiegłej kadencji innych włodarzy przy maksymalnym zasadniczym 5 900 zł i nasza propozycja uposażenia, to i tak jest wysoka. Nie można tak robić, że Wójtowi na samym początku przyznajemy maksymalne uposażenie.

Radna Aneta Ebekozien – trochę się dziwię, że temat pensji Wójta robi takie wielkie „larum”. Odnosząc się do nowych radnych, którzy argumentują wysokość wynagrodzenia Wójta, tym że nie wykazał się jeszcze jako samorządowiec. Ze starej rady zostało nas tylko trzech, reszta to nowi radni i czy dlatego mamy ich różnicować w wypłacie diety? Nie! Jesteśmy po wyborach i ja nie jestem z Komitetu Pana Marcina, lecz z komitetu Pana Józefa i też stawiałam na doświadczenie, które Pan Józef ma do tej pory. Jednak wyborcy zdecydowali inaczej, wybrali Pana Marcina. Jesteśmy już po wyborach i wyborcy wiedzieli, że Pan Marcin nie jest samorządowcem i dużo musi się nauczyć, a jednak dali mu kredyt zaufania. Uważam, że my również musimy mu dać ten kredyt i możliwość wykazania się mimo, iż nie ma tego dorobku samorządowca. Droga ta jest dwutorowa i zawsze jeśli będzie coś nie tak, to będzie możliwość obniżyć tą pensję. Praca Wójta nie jest tylko od poniedziałku do piątku, to są również święta, weekendy, różne uroczystości. Uważam, że wysokość pensji, którą zaproponowaliśmy na komisji i na którą praktycznie wszyscy żeśmy się zgodzili (i nie wiem dlaczego teraz na sesji wychodzi taki wniosek) jest odpowiednia i powinniśmy podjąć taką uchwałę.

Radna Renata Gawrysiak – na komisjach to była luźna rozmowa i w domu faktycznie to przemyślałam i proponujemy taki wniosek pod głosowanie.

Radny Marek Świerkowski – jeżeli dana osoba decyduje się na start w wyborach na wójta, to musi zdawać sobie również z tego sprawę, jakie czekają go obowiązki, jakie może mieć uposażenie i nie musi mieć najwyższego. To co my proponujemy, to i tak jest uposażeniem wysokim. Należy brać pod uwagę również, to jakie w naszej gminie są zarobki ludności. Nie możemy tego bagatelizować, od tego odbiegać i w ogóle nie brać tego pod uwagę. Na dzień dzisiejszy w momencie startu Pana Wójta jest to uposażenie bardzo dobre, to co my proponujemy. Na pewno w dalszym etapie będziemy proponować zwiększenie, jeśli Wójt będzie pracował tak jak potrzeba. Na komisji są rozmowy do niczego niezobowiązujące, tam tylko dyskutujemy, niczego nie ustalamy.

Radny Tomasz Wronecki – jako radni może powinniśmy też obniżyć swoje diety, bo patrząc że posiedzenie komisji trwa 1 godzinę, a czasem dłużej, za którą mamy zapłacone 230 zł, to ludzie też powiedzą, „Ci dopiero zarabiają na godzinę”.

Radny Marek Świerkowski – możemy obniżyć, nie ma sprawy.

Pani Mirosława Kucol – Wójt rozpoczyna swoją pracę, pierwszy raz, ale być Wójtem to jest bardzo trudne zadanie. Nie jest to łatwe, tym bardziej, że Wójt dopiero rozpoczyna pracę w samorządzie. Po pierwsze: musi odpowiednio chodzić ubrany. Po drugie: ma zajęte wszystkie soboty, niedziele i święta, bo jeśli stanie się jakakolwiek awaria, to wszyscy dzwonią do Wójta. Po trzecie: Wójt ma się uczyć, a doskonale sobie zdają sprawę jak trudno uczyć się i tą wiedzę sobie przyswoić. Wójt na pewno będzie kończył jakieś studia podyplomowe, z prywatnej kasy, na pewno będzie się dokształcał i nie widzę powodu, dlaczego skoro wygrał w I turze, nie możemy mu dać tego maksymalnego. Zawsze tak jest z tym zaufaniem i jak tu powiedziano, zawsze można Wójtowi obniżyć to wynagrodzenie, bo to rada podejmuje decyzję. Jest to wójt, który został obdarzony bardzo dużym zaufaniem i wydaje mi się, że to zaufanie należy wykorzystać w tej chwili.

Radny Marek Świerkowski – słyszymy tu wypowiedź radnej powiatowej, ale nie możemy usłyszeć wypowiedzi społeczności lokalnej, bo jej tu nie ma. Argumentując to, że Wójt będzie musiał skończyć studia podyplomowe, będzie musiał ubrać się odpowiednio, to dla mnie nie jest żadną argumentacją, ponieważ w innych zawodach pracownicy muszą tak samo uzupełniać wykształcenie i muszą ze względu na zajmowane stanowisko odpowiednio wyglądać. Wójt idąc tutaj musiał sobie zdawać z tego sprawę. Proponujemy naprawdę dobre uposażenie, bo jest to uposażenie w okolicy 90% maksymalnego uposażenia. Skoro Pani mówi, że w każdej chwili można Wójtowi to wynagrodzenie obniżyć, to my mówimy, że w każdej chwili można je podwyższyć, dlatego uważam, że nasz wniosek jest jak najbardziej zasadny, a jaki będzie wynik głosowania, to już od Państwa zależy.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu, dlatego Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła głosowanie nad wnioskiem złożonym przez radnego Marka Świerkowskiego, aby wynagrodzenie Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia kształtowało się następująco:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4 500,00 zł,
- 2) dodatek funkcyjny w wysokości 1 700,00 zł;
- 3) dodatek specjalny w wysokości 30 % wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w wysokości 1 860,00 zł.

W głosowaniu brało udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 3 radnych głosowało „za” przyjęciem wniosku, głosów „przeciwnych” było 11, natomiast głosów „wstrzymujących się” nie było.

Wniosek nie został przyjęty.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z tym, że wniosek nie został przyjęty **Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków** odczytał kolejny raz projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia, przygotowany na posiedzeniach stałych Komisji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Marek Świerkowski – należy zaznaczyć, że zaproponowaliście tu maksymalne uposażenie, które i tak wzrośnie w przyszłym roku z uwagi na to, że wzrośnie wysługa lat i już nie będzie możliwości reakcji. Jedyna jaka będzie możliwość, w co śmiem wątpić, że będzie obniżka pensji, chyba że faktycznie nasz Wójt będzie bardzo dobrze pracował na rzecz naszej gminy

Z uwagi na brak więcej chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały. W głosowaniu brało udział 14 radnych, którego wynik był następujący: 11 radnych głosowało „za” przyjęciem uchwały, głosów „przeciwnych” było 3, natomiast głosów „wstrzymujących się” nie było.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała Nr II/12/2018 w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Dąbrowa Biskupia stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 14. Wolne wnioski.

Sołtys Szczepan Sieradzki – wieś Stanomin prosi o chodnik w Stanominie i czy Wójt coś wie na ten temat?

Wójt Gminy – jesteśmy w trakcie przeglądania dokumentacji i będziemy nad tym pracować.

Radny Marek Świerkowski – Jak wygląda sprawa chodnika na końcu miejscowości Dąbrowa Biskupia?

Przewodnicząca Rady Gminy – zgodnie ze zmianą przepisów interpelacje i zapytania muszą być teraz kierowane na piśmie.

Radny Marek Świerkowski – prosiłbym o naprawę nawierzchni drogi powiatowej na ul. Topolowej (od skrzyżowania z drogą wojewódzką do np. końca zabudowań). Podobnie jak chodnik przy boisku, co prawda został on zrobiony, natomiast ten pas przy chodniku to jest katastrofa. Kierowcy najeżdżają na niego i ten chodnik w niedługim czasie może zostać zdewastowany i cała praca oraz wydane pieniądze pójdą na marne.

Przewodnicząca Rady Gminy – takie interpelacje również muszą być kierowane na piśmie.

Radny Marek Świerkowski – Jaki jest czas odpowiedzi na interpelacje?

Pani Monika Wochna – 14 dni od przekazania tych interpelacji Wójtowi Gminy przez Przewodniczącą Rady Gminy. Z kolei Wójt w przypadku spraw dotyczących dróg powiatowych i wojewódzkich przekazuje je do odpowiednich instytucji – zarządcy drogi.

Radny Marek Świerkowski – Czy te instytucje również mają jakiś termin na odpowiedź?

Pani Monika Wochna – nie.

Pan Andrzej Rymarkiewicz – Wójt Gminy ma na odpowiedź Panu 14 dni, ale ta odpowiedź może brzmieć, że sprawa została przekazana np. do Zarządu Dróg Powiatowych, a już trudno powiedzieć w jakim terminie z kolei oni odpiszą Wójtowi.

Radny Tomasz Wronecki – Jaki powinniśmy stworzyć punkt w porządku obrad, żebyśmy mogli dyskutować nad tymi sprawami? Jeden radny otrzyma odpowiedź na piśmie, a nas jest pozostałych 14 i nie wiemy jak sprawa zostanie załatwiona.

Pan Andrzej Rymarkiewicz – w ustawie jest zapis, że zarówno interpelacje i zapytania, jak i odpowiedzi są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, gdzie każdy może się z tym zapoznać.

Pani Mirosława Kucol – faktycznie chodnik w Dąbrowie Biskupiej jest dewastowany, jednak czy jeśli ZDP postawi przy tym chodniku słupki, żeby nikt nie mógł tam wjechać, to czy nie będzie tak jak ostatnio w Wonorzu, że rolnicy mieli duże pretensje za te słupki na zakręcie, które postawiono dla bezpieczeństwa pieszych? Czy na coś takiego wyraziłby Pan ewentualnie zgodę? Jeśli chodzi o dywanik w kierunku Przybysławia, to muszę powiedzieć, że kilkumetrowe dywaniki, które były robione w Chlewiskach kosztowały 360 000,00 zł, a tam są naprawdę niewielkie metry. Nie wiem ile ten dywanik w kierunku Przybysławia będzie kosztował. Jednak postaram się cokolwiek zrobić w tym kierunku.

Radny Marek Świerkowski – to nie są kilkumetrowe kawałki, bo osobiście to widziałem i myślę, że tu przy urzędzie byłby niższy koszt, ponieważ jest to mniejszy odcinek od skrzyżowania i kawałek za urzędem gminy. Odnośnie tych słupków, to nie jestem fachowcem i nie wiem co faktycznie tam powinno być zrobione przy tym chodniku. Należy zadbać o te drogi powiatowe, ponieważ są pozarastane, na drodze do Przybysławia wycięto w końcu pnie, ale pozostawiono krzaki, które ograniczają widoczność.

Pani Mirosława Kucol – mamy 550 km dróg powiatowych i będzie wszystko robione, ale nie tylko w naszej gminie.

Radny Marek Świerkowski – w naszej gminie jest to bardzo zaniedbane.

Radny Janusz Czarniak – na niektórych drogach wystarczy, że się zbierze pobocza, ponieważ w tej chwili zalega na nich woda, która niszczy te drogi.

Radny Marek Świerkowski – Czy jest możliwość, żebyśmy wspólnie z powiatem na terenie od skrzyżowania drogi powiatowej z drogą wojewódzką, po lewej stronie w kierunku urzędu, zrobić jakieś miejsca postojowe, ponieważ jak są imprezy gminne, to i tak wszyscy tam parkują? Można by również zrobić przy tym parkingu metrowy chodnik, żeby mieszkańcy mogli przejść do swoich posesji. Czy jako sołectwo moglibyśmy ewentualnie partycypować w kosztach, kupując np. materiał ze środków funduszu sołectkiego?

Pan Andrzej Rymarkiewicz – może nie bezpośrednio sołectwo, ponieważ nie ma osobowości prawnej, ale powiat może zrobić to z gminą, a gmina może porozumieć się z sołectwem.

Radna Renata Gawrysiak – proszę o obcinę krzaków przy wszystkich drogach powiatowych i gminnych, ponieważ ograniczają widoczność i brzydko to wygląda.

Przewodnicząca Rady Gminy – przypomniała radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania.

Ad. 15. Zamknięcie obrad II sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy słowami „**Zamykam obrady II sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia**” zakończyła posiedzenie Rady Gminy o godzinie 12:30.

Dąbrowa Biskupia, dnia 30 listopada 2018 r.

Protokółowała:

Wochna
Monika Wochna

Sekretarz Obrad
Aneta Ebekoziern
Aneta Ebekoziern

Przewodniczący Obrad
Wiesława Posadzy
Wiesława Posadzy