



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Bydgoszcz, dnia 26 listopada 2018 r.

Poz. 5965

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE Nr 132/2018 WOJEWODY KUJAWSKO-POMORSKIEGO

z dnia 23 listopada 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXXIX/268/2018 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 18 października 2018 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w części dotyczącej § 9 ust. 2; § 12; § 16 ust. 1 i 2 oraz § 23 ust. 2 regulaminu.

Uzasadnienie

W dniu 18 października 2018 r. Rada Gminy Dąbrowa Biskupia, działając na podstawie art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2018 r., poz. 1152 i 1629), podjęła powyższą uchwałę.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru 25 października 2018 r.

Zawiadomieniem z 16 listopada 2018 r., znak: WNK.IV.4131.161.2018 organ nadzoru zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy o udzielenie wyjaśnień. Przewodnicząca Rady pismem (fax do tut. Urzędu 21.11.2018 r.) znak: BRG.0711.12.2018, odniosła się do zarzutów.

W toku przeprowadzonego postępowania, organ nadzoru stwierdził, że ww. uchwała w opisanym poniżej zakresie jest niezgodna z prawem.

Stosownie do brzmienia art. 19 ust. 3 cytowanej ustawy, rada gminy uchwała regulamin dostarczania i odprowadzania ścieków.

W myśl art. 19 ust. 5 ustawy, regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym:

- 1) minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków;
- 2) warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług;
- 3) sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki opłat ustalone w taryfach;
- 4) warunki przyłączenia do sieci;
- 5) warunki techniczne określające możliwości dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych;
- 6) sposób dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza;
- 7) sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków;
- 8) standardy obsługi odbiorców usług, w tym sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków;
- 9) warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 8 maja 2018 r., sygn. akt II SA/Łd 266/18 wskazał: „Cytowany przepis art. 19 ust. 5 ustawy wyznacza zakres regulaminu. Nie ulega wątpliwości, że materia uregulowana w regulaminie nie może wykraczać poza wyżej określony zakres spraw, które mogą

zostać objęte unormowaniem uchwały rady. Wskazany w art. 19 ust. 5 ustawy zakres ma charakter wyczerpujący. Rada gminy ma obowiązek zawrzeć postanowienia odnoszące się do wszystkich wskazanych w nim zagadnień i tylko do nich”.

Na marginesie organ nadzoru zauważa, że w uzasadnieniu do uchwały Rada Gminy wskazała, że po analizie uwag zgłoszonych w wydanej opinii (Postanowienie wydane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie) przekłada się do uchwalenia regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

W rozdziale 7 Regulaminu zatytułowanym „Sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków”, Rada Gminy Dąbrowa Biskupia w § 16 ust. 1 uchwały postanowiła: „Wstrzymanie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków może nastąpić bez uprzedniego zawiadomienia odbiorców usług w przypadku wystąpienia awarii lub warunków stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia albo środowiska naturalnego”. Z kolei, w § 16 ust. 2 uchwały Rada Gminy postanowiła: „W przypadkach, o których mowa w ust. 1 przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne informuje niezwłocznie odbiorców usług o rodzaju zakłóceń i przewidywanym czasie ich trwania na swojej stronie internetowej oraz sposób zwyczajowo przyjęty”. Organ nadzoru zauważa, że w świetle art. 5 ust. 1 ustawy ustawodawca nałożył na przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne obowiązek zapewnienia zdolności posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także zapewnienia należytej jakości dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Z kolei art. 18 pkt 6 ustawy określa warunki wprowadzania ograniczeń w dostawach wody w przypadku wystąpienia jej niedoboru, określa zezwolenie w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków. Oznacza to, że ustawodawca dopuścił możliwość ograniczania dostaw wody wyłącznie w przypadku jej niedoboru, a wskazanie konkretnych okoliczności, w których jest to możliwe, powinno nastąpić w zezwoleniu w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków. Postanowienia dotyczące ustaleń zawartych w przedmiotowym zezwoleniu są obligatoryjnym elementem umowy o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków (art. 6 ust. 3 pkt 5 ustawy). Ponadto, ustawowo zostały określone przesłanki odcięcia dostaw wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego. W świetle art. 8 ust. 1 ustawy przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne może odciąć dostawę wody lub zamknąć przyłącze kanalizacyjne, jeżeli:

- 1) przyłącze wodociągowe lub przyłącze kanalizacyjne wykonano niezgodnie z przepisami prawa;
- 2) odbiorca usług nie uiścił należności za pełne dwa okresy obrachunkowe, następujące po dniu otrzymania upomnienia w sprawie uregulowania zaległej opłaty;
- 3) jakość wprowadzanych ścieków nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa lub stwierdzono celowe uszkodzenie albo pominięcie urządzenia pomiarowego;
- 4) został stwierdzony nielegalny pobór wody lub nielegalne odprowadzanie ścieków, to jest bez zawarcia umowy, jak również przy celowo uszkodzonych albo pominiętych wodomierzach lub urządzeniach pomiarowych. Zatem, ustawodawca nie upoważnia rady gminy do rozszerzenia katalogu podstaw wstrzymania zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków (odcięcia wody lub odprowadzania ścieków) wskazanego art. 8 ust. 1 ustawy (vide: wyrok WSA w Poznaniu z dnia 7 lutego 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 1125/17). Zdaniem organu nadzoru z prawa wstrzymania zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków przedsiębiorstwo może skorzystać, jeżeli zostanie spełniona jedna z przesłanek wskazanych w art. 8 ust. 1 ustawy oraz przedsiębiorstwo spełni obowiązki informacyjne wskazane w ust. 3 tego przepisu. Organ stanowiący nie może w drodze aktu prawa miejscowego korygować w dowolny sposób listy tych przesłanek, gdyż stanowi ono katalog zamknięty. Przedmiotowy akt prawa miejscowego nie może nadawać przedsiębiorstwu tak szerokich uprawnień. Przedmiotem regulaminu ma być określenie tego, jak ma zachować się przedsiębiorstwo w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody i wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków, a nie określenie tego – jakie okoliczności uprawniają przedsiębiorstwo wprowadzenia takiego ograniczenia lub zaprzestania świadczenia usług.

W rozdziale 4 Regulaminu zatytułowanym „Warunki przyłączenia do sieci”, organ stanowiący w § 9 ust. 2 postanowił: „Odmowa wydania warunków przyłączenia do sieci następuje w formie pisemnej i wymaga uzasadnienia”. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 15 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Go 102/18 wskazuje: „W orzecznictwie bowiem zgodnie się przyjmuje, iż w art. 19 ust. 2 ustawy brak jest ustawowego upoważnienia do wskazywania przez gminę sytuacji, w których możliwa jest odmowa przyłączenia do sieci (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2017 r., VIII SA/Wa 399/16, wyroki WSA w Gorzowie Wlkp.: z dnia 21 lutego 2018 r., I SA/Go1134/17, z dnia 31 stycznia 2018 r., II SA/Go 1149/17, z dnia 24 stycznia 2018 r., II SA/Go 1113/17, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 7 lutego 2018 r., IV SA/Po 1125/17, wyrok WSA w Opolu z dnia 4 października 2007 r., II SA/Op 344/07,

wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 15 listopada 2018 r., II SA/Bd 943/18). Podkreślić ponadto należy, że stosownie do art. 15 ust. 4 u.z.z.w przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie, o którym mowa w art. 19, oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. Tym samym punktem odniesienia nie może być brak uprzedniej zgody przedsiębiorstwa...”.

Zgodnie z art. 22 ustawy, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne obciąża gminę na podstawie cen i stawek opłat ustalonych w taryfie za:

- 1) wodę pobraną z publicznych studni i źródeł ulicznych;
- 2) wodę zużytą do zasilania publicznych fontann i na cele przeciwpożarowe;
- 3) wodę zużytą do zraszania publicznych ulic i publicznych terenów zielonych. Nie ma zatem możliwości uwarunkowania zapewnienia przez gminę (przedsiębiorstwo) dostawy wody na cele przeciwpożarowe od zawarcia umowy, jak to w § 23 ust. 2 uchwały postanowiła Rada Gminy. Obowiązek taki wynika bezpośrednio z ustawy. Poza tym, służby korzystające z wody na taki cel, nie są odbiorcami wody w rozumieniu ustawy, a tym samym w regulaminie nie jest możliwe regulowanie ich praw i obowiązków (vide: wyrok WSA w Gliwicach z dnia 23 maja 2018 r., sygn. akt II SA/Gl 276/18).

Z kolei w § 12 uchwały Rada postanowiła: „Możliwość dostępu do usług wodociągowo-kanalizacyjnych jest potwierdzona poprzez wydanie warunków przyłączenia do sieci oraz uzgodnienia przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dokumentacji technicznej w tym zakresie”. Organ nadzoru zauważa, że przepis art. 19 ust. 5 ustawy stanowi delegację ustawową i nie daje on prawa radzie do stanowienia aktów prawa miejscowego, regulującego inne zagadnienia niż wymienione w przywołanym przepisie, ani podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia – za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Mikołaj Bogdanowicz