



26 LIS. 2018

MB

p. Nowicki
p. Zeszedło
p. Kuluszak
p. Rypkiewicz
p. Wolf

Bydgoszcz, 22 listopada 2018 roku

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.IV.4131.162.2018

Rada Gminy Dąbrowa Biskupia

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR 181/2018

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXXIX/275/2018 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 18 października 2018 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zbycia odrębnej własności nieruchomości lokalowych położonych w Dąbrowie Biskupiej.

Uzasadnienie

W dniu 18 października 2018 r. Rada Gminy Dąbrowa Biskupia, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, podjęła powyższą uchwałę.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru 25 października 2018 r.

Zawiadomieniem z 16 listopada 2018 r., znak: WNK.IV.4131.162.2018 organ nadzoru zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy o udzielenie wyjaśnień. Przewodnicząca Rady pismem (fax do tut. Urzędu 21.11.2018 r.) znak: BRG.0711.12.2018, odniosła się do zarzutów.

W toku przeprowadzonego postępowania, organ nadzoru stwierdził, że ww. uchwała jest niezgodna z prawem.

Wskazana uchwała podjęta została na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy wprowadziła przepis: że, w uchwale Nr XXVII/181/2017 Rady Gminy Dąbrowa Biskupia z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie zbycia odrębnej własności nieruchomości lokalowych położonych w Dąbrowie Biskupiej zmienia się uzasadnienie, które otrzymuje brzmienie: „Uzasadnienie” Na działce nr 265/1 przy ul. Długiej 103 w Dąbrowie Biskupiej zlokalizowany jest budynek, w którym znajdują się trzy lokale mieszkalne oraz lokal użytkowy. Na dwa lokale mieszkalne najemcy złożyli wnioski o ich sprzedaż. W związku z powyższym uważa się za celowe sprzedaż znajdujących się tam lokali mieszkalnych oraz lokalu użytkowego z zachowaniem świadczenia w nim usług medycznych”.

Zdaniem organu nadzoru postanowienie § 1 uchwały nie znajduje umocowania w brzmieniu art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy. Nie uprawniają one bowiem rady do określenia celu przeznaczenia nieruchomości (z zachowaniem świadczenia w nim usług medycznych),

co przedmiotowym przepisem uczyniła Rada Gminy. Postanowieniem tym organ stanowiący wkroczył w kompetencje organu wykonawczego. W świetle art. 30 ustawy o samorządzie gminnym wójt (burmistrz, prezydent miasta) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Do zadań organu wykonawczego należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym. Podobne unormowanie zawiera także ustawa o gospodarce nieruchomościami, stanowiąc w art. 11 ust. 1, że z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z przepisów tej ustawy oraz odrębnych ustaw, organami reprezentującymi jednostki samorządu terytorialnego są ich organy wykonawcze. Stosownie zaś do regulacji zawartej w art. 25 ust. 1 tej ustawy, gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Z ww. przepisów wynika, że bieżące gospodarowanie mieniem gminy, rozumiane jako podejmowanie czynności faktycznych lub prawnych mających na celu realizację funkcji społeczno-gospodarczego przeznaczenia tych praw i obowiązków, należy do wójta. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 7 października 2004 r. (sygn. akt II SA 3144/03): „art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym uprawniający radę gminy do podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu ustanawia wyjątki od generalnej zasady wyrażonej w art. 30 ust. 2 pkt 3 teże ustawy stanowiącej, iż to wójt gminy gospodaruje mieniem komunalnym. Przekazanie pewnych spraw do kompetencji rady gminy jest wyjątkiem, który musi być interpretowany ściśle i nie może prowadzić do swobodnego przejmowania przez radę do rozstrzygnięcia w drodze uchwał wszystkich spraw ważnych z punktu widzenia gospodarki gminy”. Podobnie WSA we Wrocławiu sygn. akt II SA/Wr 35/07 oraz WSA w Lublinie w wyroku z 25.11.2010 r., sygn. akt II SA/Lu.

Dodatkowo, zdaniem organu nadzoru nowelizacja uzasadnienia do uchwały jest czynnością niecelową. Podejmując tę uchwałę Rada nie rozstrzygnęła o żadnej sprawie w ramach swoich kompetencji. Uzasadnienie nie ma charakteru normatywnego dlatego, zdaniem organu nadzoru, podjęcie uchwały było bezprzedmiotowe.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia – za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

WOJEWODA
KUJAWSKO-POMORSKI


Mikolaj Bogdanowicz