



Województwo
Kujawsko-Pomorskie



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w Obszary Wiejskie”

Gmina Dąbrowa Biskupia
ul. Topolowa 2
88-133 Dąbrowa Biskupia
NIP 556-256-19-47
ORG.271.13.2018.IP

Dąbrowa Biskupia, 17.09.2018r.

Wykonawcy
„Wszyscy”

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA DO TREŚCI SIWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane :

Budowa boiska wielofunkcyjnego w Ośniszczewku

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017r, poz. 1579 z późn. zm.) w związku z pytaniami, jakie wpłynęło do Zamawiającego, udzielamy następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Zamawiający ogłasza ponownie postępowania o zakresie robót bez zmian względem pierwszego. Czy w związku z tym czy Zamawiający zwiększył budżet? Jeśli tak to jaki jest budżet do przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedź

Informacja o kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie zamówienia zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Pytanie 2

Projekt w podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej niezgodnie z technologią nawierzchni pu typu NATRYSK: *0.3 cm*.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta. Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości > 2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku > 2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku > 2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej (użytkowej) nawierzchni pu typu NATRYSK na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość nawierzchni poprzez zmniejszenie grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu tylko o to aby opisał przedmiot zamówienia zgodnie ze standardami technologicznymi.

Odpowiedź

W STWIOR podane zostały dopuszczalne grubości nawierzchni poliuretanowej od 12 do 35 mm. W dokumentacji projektowej przyjęto najbardziej optymalna grubość dla nawierzchni projektowanego boiska. Przy założeniu warstwy EPDM o grubości 2 mm należy zachować grubość warstwy SBR min 11mm.

Pytanie 3

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź

Technologia wykonania nawierzchniowe musi być zgodna z wymogami podanymi w dokumentacji projektowej. STWIOR pt. 3.2

Pytanie 4

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź

Zgodnie z § 8 ust. 8 wzoru umowy w przypadku odebrania przedmiotu umowy bez zastrzeżeń uważa się, że Wykonawca spełnił zobowiązanie w dniu zgłoszenia gotowości odbioru.

Pytanie 5

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź

Rozdział III punkt 3 SIWZ. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera dokumentacja projektowa (załącznik nr 1 do SIWZ) ,specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót (STWiOR) (załącznik nr 2 do SIWZ). Przedmiar robót (załącznik nr 3 do SIWZ) jest jedynie dokumentem pomocniczym dla Wykonawcy.

Pytanie 6

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił całą posiadaną do danego zadania dokumentację .

Pytanie 7

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź

Wykonawca otrzyma kopię zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę.

Pytanie 8.

Umowa w par. 15 pkt 1 1) a) trzeci tiret przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu.

Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia możliwych do przewidzenia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia niezgodnie z technologią.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla danej pory roku jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści poprzez zmianę cytowanego zapisu na:

wystąpienia możliwych do przewidzenia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Odpowiedź

Zapis SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 9.

SIWZ podaje wymagania dot. zdolności technicznej i zawodowej w zakresie kierownika budowy:

- dysponują jedną osobą, która będzie pełniła funkcje kierownika budowy przy realizacji niniejszego zamówienia, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

Należy obiektywnie stwierdzić, że do realizacji roboty budowlanej o zakresie wg zamówienia nie ma konieczności zatrudniania kierownika ze stosownymi uprawnieniami bez ograniczeń.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie uprawnień jak w SIWZ bez sformułowania „bez ograniczeń”.

Powyższe nie spowoduje uszczerbku jakości kierownictwa budowy a jedynie spowoduje większą konkurencyjność.

Odpowiedź

Zapis SIWZ pozostaje bez zmian.

WÓJT GMINY
Roman Mieczorek