

**Protokół Nr 80/2018**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Finansów**  
**z dnia 29 sierpnia 2018 r.**

**Obecni na posiedzeniu:**

1. Guźlecki Józef – Przewodniczący Komisji
2. Śliwiński Jacek – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Frontczak Józef – członek komisji
4. Lewandowski Jan – członek komisji

**Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Wieczorek Roman – Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Kozińska Mirosława – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Gadaliński Piotr – inspektor ds. gospodarki nieruchomościami, rolnictwa i ochrony przyrody
4. Skonieczek Paweł – Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu
5. Roszak Joanna – inspektor ds. ochrony środowiska

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Zasoby wód w glebach na terenie gminy i powiatu.
3. Zakończenie.

**Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.**

Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji radny Józef Guźlecki o godz. 9:00 otworzył posiedzenie komisji. Następnie powitał wszystkich zebranych członków komisji, zaproszonych gości, Przewodniczącą Rady Gminy, Wójta Gminy oraz przybyłych pracowników Urzędu Gminy.

*Lista obecności w załączeniu do protokołu.*

**Ad.2. Zasoby wód w glebach na terenie gminy i powiatu.**

**Radny Józef Guźlecki** – oddał głos przedstawicielowi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Inowrocławiu.

**Pan Paweł Skonieczek** – na wstępie przedstawiając się opowiedział o swoim wykształceniu i doświadczeniu zawodowym oraz o obecnym funkcjonowaniu instytucji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Następnie poinformował, że na terenie województwa kujawsko-pomorskiego mamy do czynienia z niedoborem wody - teren stepowieje.

**Radny Józef Frontczak** – muszę powiedzieć, że nie tylko nasze województwo stepowieje. Jakie macie Państwo pomysły, aby zatrzymać wody słodkie na śródlądziu w celu ich zagospodarowania przez rolnictwo? Studnie głębinowe w części rozwiązują problem, ale nie do końca jest to dobre rozwiązanie.

**Pan Paweł Skonieczek** – ma Pan racje z tymi studniami i procedura poboru opłat ma na celu poprawę dostępu do wody pod względem jakości i ilości oraz ograniczenie nadużywania wody. Jest wiele możliwości i były próby retencjonowania i wykorzystania tej wody. Melioracja, to nie tylko odprowadzania, ale i poprawianie. Często jednak urządzenia są niszczone przez użytkowników. Przykładem są zastawki na Kanale Bachorza.

**Wójt Gminy** – na naszym terenie występuje problem na Kanale Bachorza i chcielibyśmy wiedzieć jakie działania są tam przewidziane jeszcze w tym roku, ponieważ w ubiegłym roku inwestycja nie została zakończona.

**Pan Paweł Skonieczek** – w przeszłości Kanał Bachorza był kanałem żeglownym i taki jest pomysł, aby to przywrócić. Koszty tego przedsięwzięcia są ogromne, ale trzeba mieć jakiś cel.

Spowodowałyby to prawidłowy odpływ wód. Kanał Bachorza jest specyficznym ciekim, ponieważ część wód odprowadzane jest do Wisły, a część do Gopła.

**Wójt Gminy** – niestety muszę powiedzieć, że nikt tego ciek nie kontroluje, podobnie jak istniejących tam zastawek.

**Radny Józef Frontczak** – w przeszłości był plan, aby powstał na tym ciek zbiornik retencyjny. Czy będzie to zrobione?

**Pan Paweł Skonieczek** – projekt jest i to wszystko. Jesteśmy ograniczeni finansowo, a to są kosztowne działania. Nie możemy również teraz odpowiadać za działania instytucji, które funkcjonowały do tej pory. Musimy zdać sobie sprawę z tego, że warstwa torfu mineralizuje się, ziemia opada i tego nie zmienimy. Tak się będzie działo.

**Radny Jacek Śliwiński** – Czy nie lepiej byłoby wykupić te ziemie od rolników i mieć spokój?

**Pan Paweł Skonieczek** – były takie pomysły w przeszłości, jednak prawda jest, że w przeszłości większość gruntów przy tym ciek, to były nieużytki lub użytki zielone. Obecnie rolnicy zrobili z tego grunty uprawne i pojawił się problem przy nadmiarze wody.

**Radny Józef Frontczak** – Jaki jest wymiar prawny regulujący możliwość korzystania z tych cieków przez rolników do nawadniania? Mam tu na myśli Kanał Parchański. Uważam, że skoro jest to dobro społeczne, to rolnicy powinni mieć możliwość korzystania z tej wody do nawadniania, a słyszę że są jakieś zakazy.

**Pan Paweł Skonieczek** – my realizujemy tylko przepisy ustawowe i nie jesteśmy w stanie tego zmienić. Nawadnianie gruntów rolnych wodami w ilości większej niż średniorocznie 5 m<sup>3</sup> na dobę lub pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych w ilości średniorocznie większej niż 5 m<sup>3</sup> na dobę w celu nawadniania są możliwe po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego.

**Radny Józef Frontczak** – po co odprowadzamy wodę do Bałtyku, skoro może ona zastać wykorzystana przez rolników?

**Pan Paweł Skonieczek** – w planach jest utworzenie zapory na Wiśle, jednak trudno powiedzieć kiedy i czy będzie to wykonane. Każdej zmianie towarzyszy opór, bo byliśmy wcześniej przyzwyczajeni do czegoś innego.

**Pan Piotr Gadaliński** – obecnie przychodzą do mnie rolnicy z informacją, że dokonali opłaty stałej zgodnie z pismem z Wód Polskich, a teraz otrzymują tabele opłat zmiennych. Zgodnie z przepisami rolnicy zwolnieni są z opłat stałych i rodzi się pytanie, czy dokonane opłaty stałe będą zwracane, czy przeksięgowane na opłaty zmienne? Co mam odpowiadać rolnikom?

**Pan Paweł Skonieczek** – każda sytuacja jest indywidualna i musiałbym zapoznać się z dokumentacją.

**Radny Jacek Śliwiński** – Czy te opłaty stałe powinny być uiszczane?

**Pan Paweł Skonieczek** – skoro jest wezwanie, to opłata powinna być uiszczona. Jednak to jest nowy sprzęt, nowe oprogramowanie, więc może zaistnieć pomyłka. W związku z tym proszę takie osoby o bezpośredni kontakt z nami i wszystko wyjaśnimy.

**Pan Piotr Gadaliński** – Jeśli chodzi o Kanał Bachorza, to jest projekt wraz z wszystkimi zezwoleniami i pozwoleniami na wykonanie inwestycji polegającej na budowie zbiornika retencyjnego. W ubiegłym roku, żeby nie minęły terminy tych zezwoleń „wbito przysłowiowy szpadel” w celu otwarcia budowy. Od tej pory jest prowadzony dziennik budowy. Chciałbym uzyskać odpowiedź na następujące pytania: Na jakim etapie jest wykup gruntów od rolników? Co dalej z projektem? Czy ktoś pilnuje wszelkich terminów, żeby nie upłynęły wszelkie terminy zezwoleń? Czy planuje się realizację tego projektu, czy jednak zostanie on odłożony na półkę? Mamy zastawkę, ale nasza strona jest gorzej zrobiona i zalewa rolników przy większych opadach. Technologia poszła do przodu i można ten problem rozwiązać. Nie jest również prowadzona cyklicznie konserwacja tego Kanału. Ciągłe jak zgłaszamy potrzebę konserwacji, to słyszymy że jesteście w trakcie przetargu. Co mamy odpowiadać rolnikom? Nie wystarczy im odpowiadać tylko, że zgłosiliśmy Państwu problem.

**Radny Józef Guźlecki** – widać, że od strony Włocławka do Kobielic jest pięknie ten ciek wodny zrobiony i zadbany, a od naszej strony już tak pięknie nie wygląda i naszych rolników zalewa przy większych opadach.

**Pan Paweł Skonieczek** – jeśli ktoś gospodaruje na terenach okresowo zalewanych, to się nic tu nie zmieni. Będą lata dobrych zbiorów, ale będą lata, gdzie nic nie zbierze. Nie wskażę rolnikom gruntów, na których mają uprawiać, a na których nie, ponieważ nie mam wpływu na warunki atmosferyczne. Jeśli chodzi o budowę zbiornika retencyjnego na Kanale Bachorza, to widziałem projekt, jednak nie przekazano nam jeszcze kompletnej dokumentacji. Zmieniły się przepisy, polityka, struktura, rządzący i nie możemy teraz odpowiadać za działania poprzednich władz. Sprawa konserwacji Kanału Bachorza jest na etapie przetargu, ponieważ dopiero otrzymaliśmy środki na ten cel. Pytanie tylko, czy zgłosi się jakiś wykonawca znając specyfikę tego terenu.

**Pan Piotr Gadaliński** – Czy będzie Pan starał się utrzymać istniejący projekt przy życiu, czy raczej go Pan wygasi? Czy ktoś będzie pilnował terminów, żeby nie wygasły wszelkie pozwolenia i zezwolenia?

**Radny Jan Lewandowski** – Czy Pana zdaniem ten projekt jest dobry, czy należy go poprawić?

**Radny Józef Guźlecki** – Czy nie lepsza byłaby dobra konserwacja tego Kanału, aniżeli realizacja tego projektu?

**Pan Paweł Skonieczek** – teren ten jest bardzo trudny i jest to dla nas bardzo ważny temat, ale takich problemów na obszarze działania naszej zlewni mamy więcej. Widziałem ten projekt, jednak nie zapoznałem się z nim szczegółowo. Musimy to zaplanować pod względem finansowym i uzasadnić konieczność realizacji projektu, która zależy od tego, czy otrzymamy na ten cel środki finansowe.

**Radny Jacek Śliwiński** – Czy Państwo jako Zarząd Zlewni macie własny budżet, którym dysponujecie w danym roku?

**Pan Paweł Skonieczek** – nie. My zgłaszamy zapotrzebowanie, a Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej decyduje o tym czy i ile otrzymamy środków.

**Radny Józef Guźlecki** – uważam, że dobra konserwacja rozwiązałaby w dużej części problem.

**Pan Piotr Gadaliński** – chodzi mi tylko o ochronę projektu, który kosztował nie mało pieniędzy. Chciałbym, żeby nie „umarł” z przyczyn administracyjnych.

**Pan Paweł Skonieczek** – przyjrzę się temu. Chciałbym powiedzieć, że obecnie zgodnie z ustawą Prawo wodne na obszarze całego kraju został opracowany i wdrożony jeden Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu. Obliguje on wszystkich rolników, którzy prowadzą produkcję rolną, w tym działy specjalne produkcji rolnej, oraz działalność, w ramach której są przechowywane odchody zwierzęce lub stosowane nawozy do gospodarowania zgodnie z określonymi w nim wymogami. Jeśli rolnik nie będzie stosował się do tzw. OSN, to będziemy sprawy kierować do sądu.

**Pan Piotr Gadaliński** – Czy w związku z tym rozwiąże się w końcu problem zanieczyszczenia rowu Radojewice-Karczyn?

**Pan Paweł Skonieczek** – znam temat, widziałem notatki i sprawa zostanie skierowana do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

**Pan Piotr Gadaliński** – Kogo mamy się pytać, czy rolnicy jeszcze mogą korzystać z cieków wodnych bez pozwolenia?

**Pan Paweł Skonieczek** – proszę takie osoby przysyłać do nas. Z danych na rok 2013 na podstawie wydawanych pozwoleń wodno-prawnych wykorzystano 1160 m<sup>3</sup> na możliwe 2200 m<sup>3</sup> na godzinę, czyli zasoby wody jeszcze są. Z tym, że od 2013 było więcej tych wniosków.

**Pani Joanna Roszak** – średnio w skali roku mamy 20-25 wniosków.

**Radny Józef Guźlecki** – na jaką głębokość są głównie kopane studnie głębinowe na terenie naszej gminy?

**Pani Joanna Roszak** – w większości mamy na głębokości 30-55 m pod poziomem terenu z wydajnością poboru wody od 15 do 50 m<sup>3</sup> na godzinę.

**Radny Józef Frontczak** – wiemy jakie zużycie wody jest na mieszkańca w naszej gminie?

**Pani Joanna Roszak** – średnio mamy zużycie 10 m<sup>3</sup> na gospodarstwo na miesiąc, tak wynika z deklaracji. Jednak każde gospodarstwo jest inne i należy je traktować indywidualnie.

**Radny Józef Frontczak** – warto się kiedyś pokusić i to obliczyć.

**Ad.3. Zakończenie.**

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji, radny Józef Guźlecki podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Dąbrowa Biskupia, dnia 29 sierpnia 2018r. , godz. 11:00.

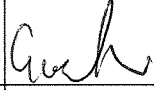
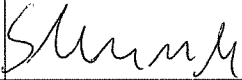
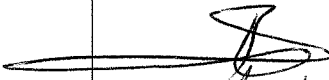
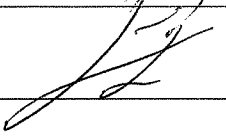
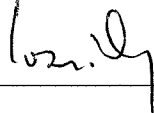
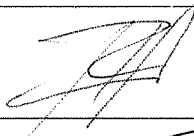

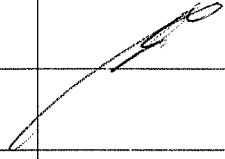
Protokółowała:

*Nowak*  
Monika Nowak

Prowadzący posiedzenie

*Guźlecki*  
Józef Guźlecki

**LISTA OBECNOŚCI**  
**Komisji Rolnictwa i Finansów**  
**na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2018 r.**

L.P.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	<b>Guźlecki Józef</b>	przewodniczący komisji	
2.	<b>Śliwiński Jacek</b>	zastępca przewodniczącego komisji	
3.	<b>Frontczak Józef</b>	członek komisji	
4.	<b>Lewandowski Jan</b>	członek komisji	
	<b>Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:</b>		
1.	<b>Kozińska Mirosława</b>	Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia	
2.	<b>Wieczorek Roman</b>	Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia	obecny
3.	<b>Gustaw Marzena</b>	Sekretarz Gminy	MW
4.	<b>Kuberska Anna</b>	Skarbnik Gminy	NID
5.	<b>Gadaliński Piotr</b>	inspektor ds. gospodarki nieruchomościami, rolnictwa i ochrony przyrody	
6.	<b>Skonieczek Paweł</b>	Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu	
7.	<b>Kołybski Władysław</b>	Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu	MIV
8.	<i>Roszak Zbigniew</i>	<i>inspektor ds. ochrony środowiska</i>	
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			