

**Protokół Nr 71/2018**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Finansów**  
**z dnia 15 marca 2018 r.**

**Obecni na posiedzeniu:**

1. Guźlecki Józef – Przewodniczący Komisji
2. Śliwiński Jacek – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Frontczak Józef – członek komisji
4. Lewandowski Jan – członek komisji

**Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:**

1. Kozińska Mirosława – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Wieczorek Roman – Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Organista Jerzy – Delegat Izby Rolniczej
4. Nowak Tomasz – Delegat Izby Rolniczej
5. Królikowski Janusz – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – Starostwo Powiatowe Inowrocław
6. Kiszka Sylwia – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zlewnia w Inowrocławiu
7. Kryszak Krzysztof – Przewodniczący Wiejskiej Spółki Wodnej w Przybysławiu
8. Kopeć Waldemar – przedstawiciel Wiejskiej Spółki Wodnej w Przybysławiu
9. Sitek Krzysztof - Przewodniczący Wiejskiej Spółki Wodnej w Ośniszczewie
10. Jaśtak Michał - Kierownik referatu budownictwa, gospodarki przestrzennej, komunalnej, rolnictwa i ochrony środowiska
11. Gadaliński Piotr - Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami, rolnictwa i ochrony przyrody

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Spotkanie z przedstawicielami spółek wodnych z terenu Gminy Dąbrowa Biskupia.
3. Spotkanie z przedstawicielami Izb Rolniczych.
4. Zakończenie.

**Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.**

Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji radny Józef Guźlecki o godz. 9:00 otworzył posiedzenie komisji. Następnie powitał wszystkich zebranych członków komisji, Przewodniczącą Rady Gminy, zaproszonych gości, Wójta Gminy oraz przybyłych pracowników Urzędu Gminy.

*Lista obecności w załączeniu do protokołu.*

**Ad.2. Spotkanie z przedstawicielami spółek wodnych z terenu Gminy Dąbrowa Biskupia.**

**Radny Józef Guźlecki** – powitał zaproszonych gości i poprosił o przedstawienie informacji dotyczących nowej struktury organizacyjnej w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie po zmianie przepisów.

**Pani Sylwia Kiszka** – poinformowała, że w Inowrocławiu znajduje się Zlewnia Wód Polskich, której Zarząd wydaje większe pozwolenia oraz Nadzór Wodny. Przekazała obowiązujące po zmianach przepisów mapy administracyjne.

*Mapy w załączniku do protokołu.*

**Radny Józef Frontczak** – Czy inwestycja na Kanale Bachorza w okolicy Konar i Dziewy będzie realizowana, czy kolejny raz jest odłożona w czasie?

**Pani Sylwia Kiszka** – trudno mi jest na ten temat się wypowiadać, ponieważ wszystko zależy od dostępnych środków finansowych posiadanych przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Na ostatnim spotkaniu w Bydgoszczy informowaliśmy o tej inwestycji i dowiedzieliśmy się, że ta inwestycja jest zapisana jako pierwsza w kolejności do realizacji.

**Radny Józef Frontczak** – Na spotkaniu w GOKSiR w Dąbrowie Biskupiej z Posłem Panem Krzysztofem Ardanowskim i Posłanką Panią Ewą Kozanecką padło wiele obietnic i nic się z tym nie zrobiło. Obawiam się, że cała ta inwestycja zakończy się tylko na konserwacji. Powyższy temat jest już poruszany od 10 lat i nadal nic się nie robi w tym kierunku.

**Pani Sylwia Kiszka** – trudno mi się wypowiadać na ten temat.

**Radny Józef Guźlecki** – Czy to prawda, że te wszystkie studnie kryte przejdą pod nadzór spółek wodnych?

**Pani Sylwia Kiszka** – obecnie nie ma podziału na ciekii wodne podstawowe i szczegółowe. Wszystkie ciekii wodne otwarte są pod nadzorem państwa, natomiast te zakryte podlegają pod spółki wodne jeśli jest się jej członkiem lub właścicielem gruntów, ewentualnie osobą czerpiącą korzyści z gruntu. Jest wiele uregulowań, z którymi się nie zgadzamy, jednak takie jest prawo i trzeba go przestrzegać. Jeśli chodzi o biura Zarządu Zlewni i Nadzoru w Inowrocławiu, to są one w trakcie organizacji. Nie ma jeszcze wszystkich zatrudnionych pracowników, ponieważ planuje się zatrudnić 50 osób, a w chwili obecnej jest ich 9.

**Radny Józef Frontczak** – w Chlewiskach jest rów przy drodze powiatowej, gdzie właściciel jednej posesji zasypał istniejący tam w przeszłości przepust i obecnie zalewa zakupione w sąsiedztwie działki oraz pozostałych sąsiadów. Uważam, że Starostwo Powiatowe powinno nam pomóc w tym temacie. Różnica poziomów jest ok 1 m., z tego co zmierzyłem i posiadam dokumentację potwierdzającą, że istniał tam przepust.

**Pan Krzysztof Kryszak** – w Sędzinie był podobny problem i spółka wodna sama przyjechała i odkopała przepust.

**Radny Jacek Śliwiński** – Co z opłatami za wodę z deszczowni?

**Pani Sylwia Kiszka** – z tego co mi wiadomo, to wysyłane są opłaty dla rolników, którzy mieli pobudowane studnie na podstawie pozwoleń wodno-prawnych. Pozostali rolnicy powinni zalegalizować w Starostwie swoje studnie, jednak to jest wyższy koszt niż przy budowie nowej studni.

**Pan Janusz Królikowski** – Toruń wysłała do rolników pisma z opłatami, jednak należy od nich się odwoływać, ponieważ na obecną chwilę obowiązują opłaty stałe, a zmienne będą obowiązywać od 2020 roku. W związku z powyższym te opłaty są bezprawnie naliczane.

**Radny Józef Frontczak** – Czy coś wiadomo o wodach deszczowych?

**Pan Janusz Królikowski** – o wodach deszczowych tylko się mówi, jednak nie ma obowiązujących przepisów tym zakresie.

**Radny Józef Guźlecki** – Czy w związku z nowym prawem wodnym nasza gmina jest jakoś podzielona?

**Pan Janusz Królikowski** – tak. Kanał Parchański, jest to dorzecze Wisły i podlega pod Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Toruniu i Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim. Natomiast Kanał Bachorza, jest to dorzecze Odry i podlega pod Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu i Nadzór Wodny w Inowrocławiu. W wyniku nowych przepisów utworzył się nowy podział, nowe struktury i Starostwo ma tylko nadzór nad spółkami wodnymi.

**Radny Józef Guźlecki** – Co może Pan powiedzieć o spółkach wodnych z naszego terenu?

**Pan Janusz Królikowski** – na terenie Gminy Dąbrowa Biskupia funkcjonują dwie wiejskie spółki wodne: w Przybysławiu i Ośniszczewie i ich kondycja jest bardzo dobra. Jeśli chodzi o Wiejską Spółkę Wodną w Ośniszczewie, to jest to Kanał Parchański, czyli dorzecze Wisły i podlegają pod wspomniane wcześniej instytucje, czyli RZGW w Gdańsku, Zarząd Zlewni w

Toruniu i Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim. Ich obszar obejmuje 1114 ha, składka członkowska wynosi 22 zł od ha, budżet w roku 2017 wynosił 196 858,92 zł. Uzyskano łączną kwotę dotacji ok. 62 300 zł, tj.: od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ok. 38 000 zł, od Marszałka Województwa 16 000 zł i od Starosty Powiatu Inowrocławskiego ok. 8 000 zł.

Natomiast Wiejska Spółka Wodna w Przybysławiu obejmuje zarówno Kanał Parchański, czyli dorzecze Wisły, jak i Kanał Bachorza, czyli dorzecze Odry. W związku z powyższym częściowo podlega pod RZGW w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Toruniu i Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim i częściowo pod RZGW w Bydgoszczy oraz Zarząd Zlewni i Nadzór Wodny w Inowrocławiu. Ich obszar obejmuje 966 ha, składka członkowska wynosi 23 zł od ha, budżet w roku 2017 wynosił 87 736,77 zł. Uzyskano łączną kwotę dotacji ok. 43 678 zł, tj.: od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego ok. 24 000 zł, od Marszałka Województwa 16 000 zł i od Starosty Powiatu Inowrocławskiego ok. 7 200 zł.

W obecnym roku prawdopodobnie będą podobnej wysokości dotacje. Z tym, że nie ma już w Starostwie osoby, która będzie pomagała wypełnić wszystkie wnioski o dofinansowanie. Z pewnością Nadzór Wodny będzie pomagał i my ze swojej strony również na tyle ile będziemy potrafili.

Kondycja tych dwóch Wiejskich Spółek Wodnych jest bardzo dobra, walne zebrania już się odbyły i mogą te spółki tylko chwalić.

**Radny Jacek Śliwiński** – Czy nie można zatrudnić osoby, która by pomogła tym spółkom w całej biurokracji?

**Pan Janusz Królikowski** – to jest oddzielna, samodzielna instytucja i nie możemy zatrudniać pracownika, który by im prowadził sprawy papierkowe. Z tego co wiem, to spółka wodna w Kruszewicy sama zatrudnia taką osobę, ale to są niestety koszty.

**Pan Piotr Gadaliński** – jest szansa, że powstaną kolejne dwie wiejskie spółki wodne na naszym terenie i czy mogą liczyć na wsparcie techniczne ze strony Starostwa przy zakładaniu takiej spółki?

**Pan Janusz Królikowski** – tak. Od samego początku zakładania spółki pomagamy, nawet przy tworzeniu statutu. Starostwo ma nadzór nad spółkami, więc zależy nam, żeby wszystko było dobrze zrobione.

**Pan Piotr Gadaliński** – Czy jeśli zawiązały by się te spółki w tym roku, to czy mogą liczyć na dofinansowanie w tym roku?

**Pan Janusz Królikowski** – w tym roku z pewnością nie, chociażby dlatego, że budżety na 2018 rok z kwotami dotacji są już uchwalone na podstawie ilości spółek istniejących w roku 2017. Poza tym sam proces tworzenia takiej spółki będzie trwał bardzo długo.

**Pan Piotr Gadaliński** – w przeszłości wnioskowaliśmy o dokumentację dotyczącą ewidencji urządzeń wodnych i nie mamy jej do tej pory. Do kogo możemy się zwrócić teraz o taką ewidencję?

**Pan Janusz Królikowski** – należy zwrócić się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku lub Bydgoszczy, ponieważ jest tu zarówno dorzecze Odry, jak i Wisły.

**Pan Piotr Gadaliński** – na podstawie posiadanej ewidencji trudno jest określić kto czerpie korzyści z danego urządzenia.

**Pan Janusz Królikowski** – wszyscy mają ten sam problem.

**Radny Józef Frontczak** – Czy myśleliście, żeby zbiorniki małej retencji służyły do celów rolniczych?

**Pan Janusz Królikowski** – w 2011r. taki był pomysł, ale tylko na pomysł się zakończyło. Wiem, że u marszałka Województwa leży dokumentacja w sprawie małej retencji i nic się z tym nie robi. To jednak powinno zostać uchwalone na poziomie krajowym, a nie samorządowym.

**Radny Józef Frontczak** – Moim zdaniem błędem było pogłębianie Kanału Parchańskiego.

**Pan Janusz Królikowski** – to było zrobione z uwagi na naciski rolników.

**Pan Piotr Gadaliński** – Czy w związku z planowaną uchwałą Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasów Balczewskich, gdzie zakłada się dostosowanie katalogu zakazów obowiązujących na tym obszarze do aktualnego ich brzmienia w ustawie o ochronie przyrody, nie będzie problemu z konserwacją Kanału Parchańskiego? Czy nie powstanie tam tzw. korytarz ekologiczny?

**Pan Janusz Królikowski** – na obecną chwilę ten teren nie jest objęty ścisłą ochroną, bo inaczej niemożliwe byłoby pogłębianie tego kanału. Nie posiadam wiedzy na temat, żeby były takie poczynania.

**Radny Józef Frontczak** – Co możemy zrobić we wspomnianym wcześniej przepustem w Chlewiskach?

**Pan Janusz Królikowski** – należy zwrócić się do właściciela, żeby odkopał przepust, ponieważ rów musi być drożny.

**Wójt Gminy** – rów pełni funkcję melioracyjną i przepust powinien być drożny. W tym wypadku musimy dotrzeć do dokumentacji, która by potwierdziła, że w przeszłości był tam przepust.

**Pan Janusz Królikowski** – jest coś takiego jak urządzenie wodne i na tej podstawie następuje odtworzenie dokumentacji.

**Radny Józef Frontczak** – jestem w posiadaniu dokumentacji potwierdzającej fakt, że istniał tam rów.

**Pan Janusz Królikowski** – jeśli chodzi o Dolinę Bachorzy nie powinna być użytkowana oprócz użytków zielonych, ponieważ 150 lat temu było tam Jezioro Gopło i zawsze będzie zagrożenie, że poziom wód będzie wysoki. Agencje sprzedały rolnikom te grunty, a one nie są przystosowane na pola uprawne, jak to zrobili rolnicy.

**Radny Jacek Śliwiński** – Wody polskie chcą się pozbyć drenarki i oddać to rolnikom, jednak nie ma pełnej dokumentacji gdzie przechodzi ta drenarka.

**Pan Janusz Królikowski** – pełną dokumentację powinny posiadać Regionalne Zarządy Wód Polskich i do nich należy się zgłosić.

**Pan Krzysztof Sitek** – prawda jest taka, że sami zaśmieciliśmy nasze rowy, bo przecież nikt obcy nie przyjechał i nie wysypał nam gruzu do rowu. W przeszłości takie stosowano metody i teraz mamy tego efekty.

*Z uwagi na to, że nie było więcej pytań do zaproszonych gości radny Józef Guźlecki podziękował im za przybycie i odpowiedzi na wszelkie pytania.*

**Radny Jacek Śliwiński** – powinno się wyciągnąć konsekwencje od rolnika w Przybysławiu, który zrobił sobie sabotaż na drodze Młyńskiej.

**Pan Krzysztof Kryszak** – to proszę zobaczyć jak wygląda droga do Sędzina. Przeszedł transport kamienia i zamiast wyrzucić kamień przy posesjach, to wrzucono go w dziurę bliżej Sędzina, gdzie nikt nie mieszka.

**Radny Józef Guźlecki** – w tym temacie należy mieć pretensje tylko do sołtysa i przewodniczącego rady sołeckiej, ponieważ to on uzgadnia z gminą, gdzie ma być nawieziony kamień.

**Pan Krzysztof Kryszak** – drogę do Sędzina najpierw powinno się wyrównać równiarką, a dopiero przywieźć kamień, bo teraz pływamy na tej drodze. Zawsze kiedy prosimy o równiarkę, to słyszymy że jest zajęta lub zepsuta.

**Pan Michał Jaśtak** – generalnie zawsze przy wywozie kamienia informujemy sołtysa, żeby zdecydował gdzie go wysypać, aczkolwiek jeśli są wybite dziury na Sędzin to musimy dać tam kamień.

**Radny Józef Guźlecki** – Czy to była wspólna decyzja?

**Pan Michał Jaśtak** – tak. Uważam, że o konflikcie mieszkańców Przybysławia można opisać historię.

**Pan Krzysztof Kryszak** – Co innego jest ustalane na zebraniach, a co inne się robi.

**Radny Józef Frontczak** – uważam, że jeśli przyjeżdża kamień do danej wsi to powinien być przy tym sołtys, albo ktoś z rady sołeckiej i tego przypilnować.

**Radny Józef Guźlecki** – ja uważam, że w tym wypadku jest winien sołtys.

**Pan Michał Jaśtak** – problem jest taki, że tak naprawdę zawsze jest mało tego kamienia.

*Nie było więcej pytań do przedstawionego tematu.*

### **Ad.3. Spotkanie z przedstawicielami Izb Rolniczych.**

*Sprawozdanie z działalności Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2017 roku stanowi załącznik do protokołu.*

**Pan Tomasz Nowak** – zachęcamy rolników, żeby wcześniej składali wnioski o dotacje, a nie czekali do samego końca, ponieważ system może się zawieszać jak wszyscy nagle będą chcieli to zrobić. Na wtorkowym spotkaniu poinformowano nas, że szkody łowieckie ma szacować gmina wraz z sołtysiem danej wsi.

**Radny Józef Frontczak** – ma Pan błędne informacje, ponieważ to są trudne sprawy i sołtys nie jest właściwą osobą do tych spraw. W najbliższym czasie będę uczestniczył na konferencji w Warszawie dotyczącej tych spraw, więc na sesji przedstawię wszelkie informacje. Planowano, żeby komisje powoływał Wojewoda, jednak te osoby musiałyby być zatrudnione i raczej tak się nie stanie. Moim zdaniem nie powinny to być osoby z przypadku.

**Radny Jacek Śliwiński** – Czy na dziś izby rolnicze działają na korzyść rolnika? Czy w waszym odczuciu są one potrzebne?

**Pan Tomasz Nowak** – na spotkaniach jesteśmy tylko słuchaczami i nie mamy zbyt wiele do powiedzenia. Jednak są konstruowane różne pisma, wnioski, podejmowane są uchwały itp.. jednak na wiele wniosków nie ma odpowiedzi.

**Wójt Gminy** – poinformował o piśmie Posła Jarosława Sachajko z prośbą o podjęcie przez Rady gminy uchwał w sprawie chwilowego wstrzymania przekazywania naliczonych środków pieniężnych dla Izb Rolniczych do chwili podjęcia przez Sejm RP poprawki do ustawy o Izbach Rolniczych. Kilka dni później Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi przysłał pismo przypominające o obowiązku dokonania wpłat na rachunek właściwej izby rolniczej w terminie 21 dni od dnia, w którym upływa termin płatności danej raty podatku rolnego.

### **Ad.4 Zakończenie.**

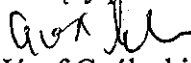
Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Dąbrowa Biskupia, dnia 15 marca 2018r. , godz. 11:30.

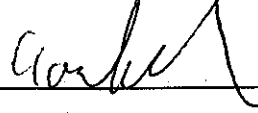
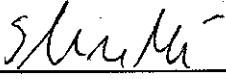

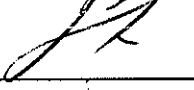
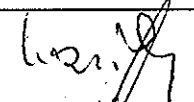

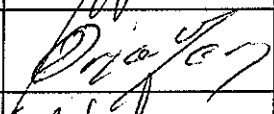


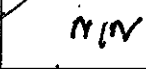

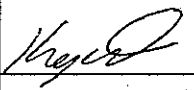
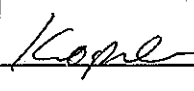
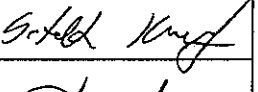

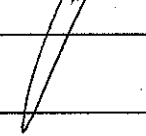
Protokółowała:

Nowak  
Monika Nowak

Prowadzący posiedzenie

  
Józef Guźlecki

**LISTA OBECNOŚCI**  
**Komisji Rolnictwa i Finansów**  
**na posiedzeniu w dniu 15 marca 2018 r.**

L.P.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	<b>Guźlecki Józef</b>	przewodniczący komisji	
2.	<b>Śliwiński Jacek</b>	zastępca przewodniczącego komisji	
3.	<b>Frontczak Józef</b>	członek komisji	
4.	<b>Lewandowski Jan</b>	członek komisji	
	<b>Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:</b>		
1.	<b>Kozińska Mirosława</b>	Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia	
2.	<b>Wieczorek Roman</b>	Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia	
3.	<b>Organista Jerzy</b>	Delegat Izby Rolniczej	
4.	<b>Nowak Tomasz</b>	Delegat Izby Rolniczej	
5.	<b>Gadaliński Piotr</b>	inspektor ds. gospodarki nieruchomościami, rolnictwa i ochrony przyrody	
6.	<b>Skonieczek Paweł</b>	Dyrektor Zarządu Zlewni Inowrocław	
7.	<b>Królikowski Janusz</b>	Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa	
8.	<b>Kryszak Krzysztof</b>	Przewodniczący Wiejskiej Spółki Wodnej w Przybysławiu	
9.	<b>Waldemar Kopeć</b>	Wiejska Spółka Wodna w Przybysławiu	
10.	<b>Sitek Krzysztof</b>	Przewodniczący Wiejskiej Spółki Wodnej w Ośniszczewie	
11.	<b>Kiszka Sylwia</b>	Przedstawiciel Zlewni Inowrocław	
12.	<i>Jastak Michał</i>	<i>dyplomant referatki domowego</i>	
13.			
14.			

## Sprawozdanie z działalności Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2017 roku.

Przedstawiamy najważniejsze, naszym zdaniem działania Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w 2017 roku.

### **Łagodzenie konfliktów społecznych na obszarach wiejskich.**

Od kilku lat wzrasta zjawisko konfliktu interesów mieszkańców wsi nie zajmujących się produkcją rolniczą a rolnikami prowadzącymi lub zamierzającymi zwiększać produkcję zwierzęcą. Tym pierwszym, wspieranym często przez rzekomych ekologów, bardzo przeszkadzają odory powstające podczas procesu produkcji i nawożenia gnojowicą lub obornikiem. Protestują oni przeciw większości projektów, nawet niewielkiej skali, inwestycji w produkcję zwierzęcą.

KPIR widzi potrzebę i konieczność kompromisowego rozwiązania napięć powstających na tle sprzecznych interesów. Dlatego wspólnie z Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Producentów i Przedsiębiorców Rolnych zorganizowaliśmy w dniu 31 stycznia 2017 roku konferencję pt. „Ekonomiczne, społeczne i środowiskowe uwarunkowania rozwoju gospodarstw rolnych w Polsce w warunkach konkurencji i globalizacji”. Zagadnienia te zaprezentował profesor Wojciech Ziętara. W debacie nad tymi problemami wypowiedzieli się producenci rolni i protestujący przeciw inwestycjom rolniczym przedstawiciele naszego województwa, lubelskiego, lubuskiego, pomorskiego a także urzędów gmin, starostw, agencji rządowych, Krajowej Rady Izb Rolniczych i posłów RP. Większość przypominała, że polska wieś służy do produkcji rolnej a uciążliwości wynikające z niej dla środowiska są coraz mniejsze. Nowoczesne technologie stosowane w nowych inwestycjach, ograniczają te uciążliwości do minimum. Kto mieszka lub zamierza zamieszkać na wsi musi pogodzić się z okolicznościami, które tu istnieją. Zmniejszenie skali konfliktów społecznych na tym tle może poprawić wprowadzenie jasnych przepisów prawa gdzie i co można produkować. Niezbędne jest powszechne opracowanie i wdrażanie planów przestrzennego zagospodarowania gmin. Niemniej ważne jest rozsądne, wzajemne poszukiwanie kompromisowych rozwiązań sytuacji, w których znajdują się rolnicy chcący rozwijać produkcję i odrzucający ją inni mieszkańcy wsi. Stosowne wnioski z konferencji przekazane zostały do resortów: ministerstwa rolnictwa, ministerstwa środowiska, ministerstwa infrastruktury.

### **Działalność informacyjno - szkoleniowa.**

Wspólnie z Bankiem Gospodarki Żywnościowej w Toruniu, w dniu 21. lutego 2017 roku zorganizowaliśmy konferencję dla blisko 200 rolników i przedsiębiorców rolnych z województwa. Zapoznano się na niej między innymi z satelitarnym serwisem monitorującym rozwój roślin, przebieg warunków pogodowych i występowania suszy, rolę strączkowych w gospodarce paszowej i w płodozmianie, tendencjami na rynkach rolnych oraz regulacjami prawnymi dotyczącymi nieuczciwego wykorzystania przewagi kontraktowej w obrocie rolnym.

W lutym i w marcu, przy współpracy z wójtami gmin Brzozie, powiat brodnicki i Boniewo, powiat włocławski, zorganizowaliśmy dwa szkolenia poświęcone tematyce odnawialnych źródeł energii, ze szczególnym uwzględnieniem budowy instalacji fotowoltaicznych i możliwościami ich dofinansowania w ramach programów Ekodom i Ekogmina. Cieszyły się one dużym zainteresowaniem rolników i mieszkańców wsi.

W marcu pracownicy biura Izby uczestniczyli w szkoleniach na temat ubezpieczeń upraw i zwierząt, z dopłatami państwa do składek ubezpieczenia oraz o efektywnej redukcji kosztów energii i poprawie konkurencyjności gospodarstw rolnych dzięki wykorzystaniu energii OZE.

Podczas spotkania wszystkich radnych powiatowych Izby w dniu 30 czerwca 2017 roku w Przysieku zapoznaliśmy się ze zmianami wprowadzanymi w nowym prawie wodnym i programem działań na OSN a także zagadnieniami podatku VAT w rolnictwie. Od wiosny do listopada

przeprowadziliśmy 60 spotkań z rolnikami, promując na nich oszczędne i racjonalne wykorzystanie wody w produkcji rolnej oraz nowych obowiązków w zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniami związkami azotu ze źródeł rolniczych, określonych w nowej ustawie Prawo wodne. Łącznie w spotkaniach tych uczestniczyło około 1000 osób. Do tych szkoleń otrzymaliśmy dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu w kwocie 60 tys. zł.

W tym okresie zapoznawaliśmy również rolników z warunkami prowadzenia sprzedaży bezpośredniej żywności – 14 spotkań a pod hasłem „Bo w grupie siła”, na 14 spotkaniach promowaliśmy wspólne działania w ramach grupy producentów rolnych.

Mając na względzie potrzebę zwiększenia zasobów wód i racjonalnego ich wykorzystania, włączyliśmy się w akcję społeczną zbierania podpisów popierających budowę drugiego stopnia wodnego na rzece Wiśle w miejscowości Siarzewo, w gminie Raciążek oraz budowę kolejnych stopni wodnych w ramach kaskadyzacji Wisły. Zebraliśmy ponad 4000 podpisów. Rząd zapowiedział rozpoczęcie tej inwestycji w ciągu kilku najbliższych lat.

Wspieramy działalność informacyjno-doradczą innych podmiotów, zwłaszcza ośrodków doradztwa rolniczego, między innymi fundując nagrody dla uczestników powiatowych i wojewódzkiej olimpiady wiedzy rolniczej, konkursów na temat bezpiecznej pracy w rolnictwie, czy będąc członkiem konsorcjum realizującego projekty szkoleniowo-informacyjne.

### **Doradztwo prawne, opiniowanie projektów ustaw i projektów prawa lokalnego.**

Nie maleje zapotrzebowanie na doradztwo i pomoc prawną dla rolników. Miesięcznie nasi radcy udzielają po kilkadziesiąt indywidualnych i zbiorowych porad prawnych. Do Krajowej Rady Izb Rolniczych przekazaliśmy wiele opinii mających znaczenie dla rolników. Podtrzymaliśmy uwagi do projektu nowelizacji ustawy o izbach rolniczych, prawa łowieckiego, prawa wodnego, ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego a także daliśmy ogólne uwagi do projektu ustawy o dzierżawie. Kontynuujemy wydawanie opinii do uchwał rad gminnych określających podstawę do obliczania podatku rolnego – 130 opinii. Wydaliśmy 50 opinii dotyczących zmiany użytkowania gruntów, tzw. odrolnienia, wystawiliśmy około 450 rękojmi właściwego prowadzenia działalności rolniczej dla osób zamierzających nabyć grunty rolne w myśl nowych zasad.

W połowie 2017 roku przybyło nam nowe zadanie – wydawanie opinii dla komorników sądowych w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji. Zarząd wydał 30 takich opinii. W większości przypadków nie zawierały one merytorycznego stanowiska, gdyż komornicy i dłużnicy nie dostarczyli nam niezbędnych informacji dotyczących prowadzonego przez dłużnika gospodarstwa.

### **Problemy z Afrykańskim Pomorem Świń.**

W związku z nasilającym się zagrożeniem ze strony afrykańskiego pomoru świń, na szkoleniach i zebraniach rad powiatowych Izby omawiane były zasady i warunki bioasekuracji, ochrony przed zawleczeniem tej choroby do naszych gospodarstw. Z wielkim niepokojem obserwujemy rozprzestrzenianie się tej choroby na coraz większy obszar Polski. Atakuje ona już tereny o największej intensywności i skali produkcji trzody chlewnej, do których należy nasze województwo. Ceny żywca mocno spadają, zmniejsza się produkcja i skup również na obszarach wolnych od tej choroby. Nasi rolnicy widzą potrzebę bioasekuracji i stosują ją w swoich gospodarstwach zgodnie z zasadami określonymi przez inspekcje weterynarii. Już na początku roku wnioskowaliśmy do władz o zwiększenie pomocy państwa na działania zapobiegające rozprzestrzenianiu się choroby, między innymi na uruchomienie programu wsparcia budowy ogrodzeń gospodarstwa zabezpieczających przed zarażeniem ASF, ponawialiśmy żądanie radykalnego zwiększenia odstrzału dzików, prolongowania spłaty kredytów na modernizację chlewni. Zapobieganie jest lepsze, tańsze niż wypłacanie ewentualnych odszkodowań.



Uznając potrzebę zaostrzenia przepisów mających na celu eliminację nielegalnego obrotu zwierzętami, zwróciliśmy uwagę na nierealność niektórych z nich, np. 24 godzinna ważność świadectw zdrowia wydawanych po badaniu klinicznym poprzedzającym przemieszczenie zwierząt. Przepis ten praktycznie wyłącza poniedziałki z transportu zwierząt.

### **Pomoc dla rolników i mieszkańców wsi poszkodowanych przez nawałnice 11 sierpnia 2017 r.**

Krótko po katastrofie jaka nawiedziła nasz region w nocy z 11 na 12 sierpnia 2017 roku, wystąpiliśmy do samorządów rolniczych i innych podmiotów o wsparcie poszkodowanych w naszym województwie. Szybko otrzymaliśmy pozytywną odpowiedź a jej efekty przerosły nasze oczekiwania.

Zarząd Dolnośląskiej Izby Rolniczej przekazał kwotę 15 tysięcy złotych dla dziesięciu wskazanych przez nas najbardziej poszkodowanych rolników. Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza podjęła się zbiórki zboża paszowego i pasz objętościowych. Zebrano 35 ton zbóż, przeważnie pełnowartościowej pszenicy oraz 40 balotów sianokiszonki. KPIR sfinansowała koszty transportu na nasz teren. Zboże trafiło do magazynu Spółdzielni Rolników Indywidualnych we Wtelnie, skąd odebrali je rolnicy z powiatów bydgoskiego, nakielskiego, sępoleńskiego i tucholskiego, którzy utracili swoje zbiory. Za dystrybucję pomocy rzeczowej każdorazowo odpowiedzialni są radni powiatowi izby rolniczej, przy udziale przedstawicieli samorządów gminnych, mający najlepszą wiedzę o potrzebach pośród poszkodowanych rolników.

Walne Zgromadzenie KPIR na swoim posiedzeniu w dniu 9. października 2017 roku podjęło uchwałę o wyasygnowaniu 30 tysięcy złotych na zakup materiału siewnego. Zakupiono 15 ton kwalifikowanych nasion pszenicy ozimej i dostarczono do punktów zbiorczych w pięciu powiatach, skąd odebrali ją poszkodowani rolnicy. Gmina Golub-Dobrzyń wspólnie z powiatową radą izby rolniczej zebrała 40 tys. zł i przekazała je 20 poszkodowanym rolnikom z gminy Rogowo. W kilku gminach naszego województwa, z pomocą radnych powiatowych izby rolniczej, zorganizowano zbiórki rzeczowe i pieniężne na rzecz poszkodowanych. Na przykład mieszkańcy sołectw Kołodziejewo i Dębowo w gminie Janikowo zebrali 6 tys. zł i przekazali je rolnikom z gminy Żnin. Nasz ubezpieczeniowy partner, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” w Warszawie przekazał kwotę 20 tys. zł, którą decyzją Zarządu KPIR przeznaczono na zakup materiału siewnego dla wybranych gospodarstw i na zakup nowoczesnej piły spalinowej oraz mundurów bojowych dla strażaków z OSP Gąsawa. Łącznie wartość całej pomocy, która przepłynęła poprzez KPIR szacujemy na kwotę około 150 tysięcy złotych. Duża, trudna do oszacowania była również pomoc anonimowa.

Zarząd KPIR wielokrotnie dziękował wszystkim, którzy solidarnie, bardzo aktywnie włączyli się w organizację pomocy rzeczowej i finansowej dla osób poszkodowanych przez sierpniową nawałnicę. Podziękowano także za ofiarną pracę komisji gminnych szacujących poniesione szkody. Wojewodzie przekazywaliśmy zgłaszane przez naszych członków komisji uwagi i wnioski dotyczące nieprecyzyjnych przepisów, formularzy protokołów i wniosków, które utrudniały tę pracę i ograniczały rolnikom możliwości uzyskania pomocy.

Już na początku uruchamiania państwowej pomocy poszkodowanym, Izba rolnicza domagała się szacowania szkód powstałych w budynkach inwentarskich i gospodarczych oraz strat w płodach rolnych będących w tych budynkach. Przypomnieliśmy o konieczności udzielenia pomocy właścicielom prywatnych lasów. Wnioskowaliśmy również o jednakowe traktowanie wszystkich poszkodowanych, niezależnie od tego czy byli ubezpieczeni czy nie. niesprawiedliwe bowiem i nie motywujące do dalszego ubezpieczania, jest potrącanie z kwoty pomocy odszkodowania uzyskanego od ubezpieczyciela.

## **Promocja polskiej żywności.**

Podstawową formą takiej promocji są pikniki tematyczne, dofinansowane przez fundusze promocji poszczególnych produkcji i przetwórstwa rolnego.

W czerwcu 2017 roku zorganizowaliśmy Piknik Drobiowy w Janowcu Wielkopolskim, powiat żniński - 11.06., Piknik Wieprzowy w Zelgnie, powiat toruński - 18.06, Piknik Mleczny w Inowrocławiu - 24.06.17.

W ramach zadania zleconego przez Krajową Radę Izb Rolniczych przeprowadziliśmy akcję promocyjną pod nazwą „Kielbasa biała, parzona, wielkopolska, w drodze po certyfikat Unii Europejskiej”. Odbyła się ona 17. września, podczas Czwartego Konkursu Orki w Podgórzynie koło Żnina. To wydarzenie staje się sztandarową imprezą promocyjną naszej Izby. Uczestniczy w niej coraz więcej podmiotów oferujących produkty i środki produkcji rolniczej i jednocześnie ich użytkowników i konsumentów.

Promocja wsi i rolnictwa realizujemy również przez nasz udział we wszystkich targach i uroczystościach w województwie i poza nim, na przykład: Targi Agrotech i Targi Ogrodnicze w Minikowie, Pałuckie Targi Rolne w Żninie, Agra Rypin, Barwy Lata Dary Jesieni, Targ Adwentowy w Przysieku, Dni Pola w Grubnie, w Chrzastowie, Drzwi Otwarte, Dzień Pszczelarza w Zarzeczewie, dożynki, począwszy od wiejskich, skończywszy na krajowych i wiele innych spotkań mieszkańców wsi i miast.

## **Współpraca z organizacjami rolniczymi.**

W tym roku trzykrotnie w Przysieku obradowali członkowie Porozumienia Związków Zawodowych i Organizacji Rolniczych Województwa Kujawsko-Pomorskiego, z udziałem wszystkich ważnych, państwowych agencji i inspekcji rolniczych. Formułowano na nich wnioski wynikające z analizy bieżącej sytuacji w rolnictwie, jak również z przewidywanych zagrożeń chorobami i niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi. Wnioski kierowane do przedstawicieli Rządu i Parlamentu RP dotyczyły: - podjęcia skuteczniejszych działań zabezpieczających gospodarstwa przed afrykańskim pomorem świń i ptasią grypą, między innymi przez wsparcie finansowe inwestycji bioasekuracyjnych, głównie budowy ogrodzeń, - zwiększenia i wykonania planu odstrzału sanitarnego dzików, - w sytuacjach nadzwyczajnych, takich jak sierpniowe nawałnice, stosowania uproszczonych procedur w udzielaniu natychmiastowej pomocy uszkodzonym przez żywioł, - wprowadzania prostych, jasnych, sprawiedliwych warunków i zasad udzielania pomocy. Wielkość pomocy powinna zależeć głównie od skali poniesionych strat a nie od tego czy było ubezpieczenie, - konieczności zmian ustaw dotyczących obrotu gruntami rolnymi w kierunku zmniejszenia ingerencji państwa w prawo prywatnej własności. Najlepszym gwarantem zachowania ziemi w polskich rękach jest rolnik indywidualny. Ziemia to wolność a Państwo nie powinno w nią ingerować lecz bronić przed zagrożeniami zewnętrznymi, - nie dopuszczenia do wprowadzenia zakazu hodowli zwierząt futerkowych i uboju rytualnego. To prawo nosi znamiona sabotażu gospodarczego, działałoby w interesie przedsiębiorców nie polskich. Zakaz ten byłby pierwszym krokiem do wprowadzenia zakazu hodowli i chowu wszelkich zwierząt gospodarskich, będących podstawowym źródłem żywności naszego społeczeństwa. To, że zwierzęta służą ludziom wynika z prawa natury świata, w którym przyszło nam żyć. Proponowana tak radykalna ingerencja w naturę nie będzie dobra dla nikogo.

## **Kryzys na rynku trzody chlewnej.**

Od września 2017 roku utrzymujące się na niskim poziomie ceny żywca zaczęły jeszcze bardziej spadać. Produkcja trzody chlewnej jest nieopłacalna. Kryzys szczególnie dotkliwie odczuwają gospodarstwa wysoko towarowe, które zainwestowały w modernizację. Producenci są pewni, choć nie mogą tego udowodnić, że zakłady przetwórstwa mięsnego wspólnie uzgadniają obniżkę cen skupu. Mówią również, że sytuację tę pogarsza przejęcie większości zakładów przez kapitał chiński stosujący ceny dumpingowe. Związki branżowe, zawodowe i organizacje rolnicze z samorządem rolniczym, wysyłają do władz centralnych stanowiska w tej sprawie i domagają się podjęcia szybkich, zdecydowanych działań hamujących kryzys nie tylko na rynku trzody chlewnej lecz w całej produkcji zwierzęcej. Należałoby do nich również włączyć powstrzymanie zakazu uboju rytualnego i hodowli zwierząt futerkowych o czym piszemy wcześniej.

## **Inne działania podejmowane przez KPIR.**

- Dzięki dofinansowaniu z funduszu składkowego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, na zimowiska i kolonie letnie, w góry i nad morze wyjechało 120 dzieci a w półkoloniach uczestniczyło 250 dzieci. W porównaniu z rokiem 2016 z tej formy wypoczynku skorzystało mniej dzieci. Nie zaspokoiliśmy potrzeb wszystkich chętnych.
- Część wypracowanej w 2016 roku przez Związek Wzajemności Członkowskiej „Partner” nadwyżki finansowej w kwocie 20.016 złotych, Zarząd KPIR przeznaczył na działalność statutową Izby.
- Członkowie Zarządu i radni powiatowi KPIR uczestniczyli we wszystkich spotkaniach i uroczystościach organizowanych przez społeczność rolników i mieszkańców wsi
- Znaczne kwoty (około 40 tys zł) przeznaczyliśmy na wsparcie działań różnych podmiotów i organizacji rolniczych, dofinansowując zakupy nagród w różnych konkursach, koszty transportu, usług czy środków niezbędnych do realizacji tych przedsięwzięć. Pomogliśmy kilku osobom dotkniętym przypadkami losowymi – pożar, porażenie zwierząt prądem itp.
- Dofinansujemy realizację audycji telewizyjnych dotyczących problemów wsi i rolnictwa, w rozwiązywanie których włącza się Izba rolnicza.
- Kontynuujemy wieloletnie wsparcie porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego prowadzonego przez ośrodek w Chrzastowie. Prezes izby reprezentuje samorząd rolniczy w zespole PDO odpowiedzialnym między innymi za opracowanie listy odmian zalecanych do uprawy w warunkach regionu kujawsko-pomorskiego
- Prezes Ryszard Kierzek i przewodniczący bydgoskiej rady powiatowej izby rolniczej, Pan Wojciech Mojzesowicz są członkami Zespołu Doradczego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego oraz przewodniczą Społecznej Radzie Doradztwa Rolniczego w Minikowie. Uczestniczymy w pracach wojewódzkiego Zespołu Strategia Wieś i Rolnictwo, analizującego szanse i zagrożenia oraz potencjalne kierunki rozwoju obszarów wiejskich na terenie naszego województwa.

Więcej szczegółowych informacji o działalności Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej znaleźć można na naszej stronie internetowej [www.kpir.pl](http://www.kpir.pl).

Opracował: Wojciech Chwilczyński