

Protokół Nr 48/2017
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Finansów
z dnia 15 lutego 2017 r.

Obecni na posiedzeniu:

1. Guźlecki Józef – Przewodniczący Komisji
2. Śliwiński Jacek – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Frontczak Józef - członek
4. Lewandowski Jan – członek

Spoza Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Kozińska Mirosława – Przewodnicząca Rady Gminy Dąbrowa Biskupia
2. Wieczorek Roman – Wójt Gminy Dąbrowa Biskupia
3. Boczkowski Dariusz – Dyrektor Rejonu Oświetleniowego Bydgoszcz
4. Śmigiel Zbigniew – Koordynator ds. Eksploatacji Oświetlenia
5. Dreliszak Halina – Inspektor ds. wymiaru i poboru podatków
6. Marcinkowska Agnieszka – Referent ds. księgowości
7. Jaśtak Michał – Kierownik referatu budownictwa, gospodarki przestrzennej, komunalnej, rolnictwa i ochrony środowiska

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Analiza odpowiedzi na pytania dotyczące oświetlenia ulicznego przedstawione na XXI sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia dnia 30 listopada 2016 r.
3. Spływ podatków (rolny, od nieruchomości i od środków transportowych) za 2016 rok.
4. Spływ opłat za wodę i ścieki za 2016 rok.
5. Zakończenie.

Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Po stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji radny Józef Guźlecki otworzył posiedzenie komisji. Następnie powitał wszystkich zebranych członków komisji, zaproszonych gości, Przewodniczącą Rady Gminy, Wójta Gminy oraz przybyłych pracowników Urzędu Gminy. Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Ad.2. Analiza odpowiedzi na pytania dotyczące oświetlenia ulicznego przedstawione na XXI sesji Rady Gminy Dąbrowa Biskupia dnia 30 listopada 2016 r.

Pan Dariusz Boczkowski – na wstępie przeprosił, że nie odpowiedział na piśmie na zadane pytania podczas XXI sesji Rady Gminy przez radnego Józefa Frontczaka, jednak nie wszystkie pytania dotyczą firmy ENEA Oświetlenie. Poza tym obowiązuje również ochrona danych osobowych. Pokieruje również do kogo można zwrócić się z ewentualnymi pytaniami.

Radny Józef Guźlecki – poprosił, aby przedstawiciele firmy ENEA Oświetlenie odpowiedzieli na kolejno zadane pytania, które wcześniej zostały złożone na piśmie.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Pan Zbigniew Śmigiel – grupa ENEA składa się kilkunastu spółek „córek” i każda z nich zajmuje się oddzielną działalnością. My jesteśmy spółką oświetleniową i zajmujemy się oświetleniem określonego rejonu. Realizując polecenia przełożonych, to niestety poruszamy się w takich realiach jakie są, a nie innych. Jeżeli jest pytanie co sądzimy o oświetlaniu dróg to co mamy powiedzieć, my to musimy realizować.

Pan Dariusz Boczkowski – naszą działalność reguluje prawo energetyczne oraz związane z nim wszelkie dyrektywy unijne i my musimy się tego trzymać.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Pan Dariusz Boczkowski – modernizacja oświetlenia w gminie Dąbrowa Biskupia, którą wykonano w roku 2006 nie kosztowała tyle co Pan podaje, lecz 1 006 000,00 zł. Modernizacja ma na celu, aby nie stracić ani złotówki, a osiągnąć zyski na przestrzeni czasu. W ramach modernizacji gmina ma więcej punktów świetlnych (dołożono 31 opraw) i wymienione zostały oprawy z rtęciowych na sodowe. Idea modernizacji polegała na zmniejszeniu zużycia energii po wymianie opraw. Pomimo zwiększenia ilości punktów macie mniejsze zużycie energii. Przyjmując różnicę w zużyciu energii, to gmina rocznie ma ok. 70 000,00 zł zysku brutto dzięki tej modernizacji. I na tym właśnie polega modernizacja.

Radny Józef Frontczak – z informacji jakie otrzymaliśmy na sesji i komisjach to niestety nie było widać takich zysków w złotówkach.

Pan Zbigniew Śmigiel – realizowałem tą umowę modernizacji ze strony operatora i szczerze mówiąc koszty jakie Enea wcześniej ponosiła z tytułu oświetlenia były ogromne. W roku 2006 była przeprowadzona modernizacja, a w roku 2008 wprowadzono standard umowy.

Wójt Gminy – gminy w późniejszym czasie płaciły więcej za te wszystkie elementy przy modernizacji niż my.

Pan Dariusz Boczkowski – prawda jest taka, że wygrał ten kto wcześniej zrobił tą modernizację.

Radny Józef Frontczak – z budżetu gminy poszły ogromne pieniądze na tą modernizację i ta inwestycja nie sfinansowała się sama z upływem lat.

Wójt Gminy – pamiętajmy, że przybyło nam wiele punktów świetlnych.

Pan Dariusz Boczkowski – liczą się koszty ponoszone po modernizacji i koszty poniesione w roku 2016, które muszą być takie same.

Radny Józef Frontczak – W takim razie ile budżet gminy zyskał dzięki tej modernizacji?

Pan Dariusz Boczkowski – to nie jest pytanie do mnie, ponieważ nie znam waszych danych. Nie rozumiem Pan pojęcia modernizacja. Dyskutujemy nad czymś, przy czym nas nie było. Modernizacja została wykonana w przeszłości i nic z tym już nie zrobimy.

Wójt Gminy – musimy zdać sobie sprawę z tego ile byśmy dzisiaj płacili za zużycie energii, gdybyśmy nie zrobili tej wymiany oświetlenia z rtęciowego na sodowe oraz jakie byłyby koszty związane z naprawami.

Pan Dariusz Boczkowski – w jednej z sąsiednich gmin mamy teraz taki problem, ponieważ nie dokonano tej modernizacji wcześniej, a obecnie twierdzi się że nie ma na to środków i stajemy przed dylematem, czy nie wyłączać oświetlenia.

Radny Józef Frontczak – przecież to wy trzymacie nad tym pieczę i czy nie mogliście wcześniej o tym pomyśleć i wymieniać to sukcesywnie?

Radny Jacek Śliwiński – cały majątek oświetleniowy jest wasz, a jak coś się zepsuje to my musimy za to zapłacić. Dlaczego tak jest?

Pan Zbigniew Śmigiel – układ jest taki jaki jest, takie są regulacje prawne. Pamiętajmy, że w przeszłości nie było amortyzacji.

Radny Józef Frontczak – dla mnie to wygląda jak sytuacja jazdy starym samochodem bez napraw do czasu „zajechania” silnika.

Pan Dariusz Boczkowski – od niedawna mamy umowy, amortyzację, a kiedyś zaniechano tych przepisów. Kiedyś oświetlenie było utrzymywane tylko z taryf, co było błędem.

Wójt Gminy – to były czasy kiedy gminy otrzymywały środki na oświetlenie dróg powiatowych i gminnych, a obecnie my za wszystko płacimy.

Pan Dariusz Boczkowski – macie szczęście, że zdecydowaliście się tak wcześnie na modernizację.

Radny Józef Guźlecki – obecnie mamy ponad 800 punktów świetlnych i wówczas wymieniliśmy więcej żarówek.

Pan Dariusz Baczkowski – jeśli będzie miał Pan kiedykolwiek do nas pytania, to proszę pisać na emaila, a my odpowiemy lub pokierujemy do kogo można się skierować z danym pytaniem, ponieważ my zajmujemy się tylko oświetleniem. Chcemy dbać o dobrą współpracę i dążyć do tego by było lepiej.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Pan Dariusz Boczkowski – jeśli będzie decyzja o przeregulowaniu oświetlenia, to nie ma problemu, jednak oceńmy czy tak ma być, a później podejmujemy decyzję. Wiele rzeczy już zostało poprawionych w kwestii sterowania.

Radny Józef Frontczak – w Walentynowie jest kilka posesji, przy których od lipca ubiegłego roku lampy są wyłączane dopiero ok. godz. 9:00, a zapalają się już o godzinie 14:00 mimo interwencji ze strony Urzędu Gminy po moim zgłoszeniu. Jadąc ok. godziny 16:50 przez takie miejscowości jak Walentynowo, Chróstowo i Dąbrowa Biskupia wszystkie lampy się już świecą.

Pan Dariusz Boczkowski – o której godzinie Pana zdaniem powinno być włączane oświetlenie jak nie o 16:50?

Radny Józef Frontczak – przynajmniej o 18:00.

Pan Michał Jaśtak – dzwoniłem do zgłaszanych przez radnego mieszkańców i żaden z nich nie potwierdził zgłoszonej sytuacji. W takim wypadku nie mogę uruchomić całego procesu na platformie, ponieważ to są koszty dla gminy.

Radny Józef Frontczak – niech Pan nie próbuje zrobić ze mnie idioty, podałem konkretne przykłady.

Pan Dariusz Boczkowski – ludzie mogą mieć inne zdanie na ten temat i dlatego nie potwierdzają Pana zgłoszenia.

Radny Józef Frontczak – zrobiłem nawet zdjęcia na tę okoliczność.

Pan Dariusz Boczkowski – tu nie chodzi o udawanie sobie czegoś nawzajem. Jeżeli będzie Państwa wspólna decyzja o zmianie czasu włączania i wyłączania oświetlenia, to z naszej strony nie będzie problemu. Musi być tylko wola większości w tej sprawie. Poproszę wówczas o konkretne pismo.

Pan Michał Jaśtak – pamiętajmy, że mamy różne rodzaje sterowania naszego oświetlenia. Mając sterowanie radiowe korzystamy z tej samej częstotliwości co miasto Inowrocław. Odległość między najdalej wysuniętymi punktami w gminie (w kierunku Włocławka), a Inowrocławiem to ok. 30 km, w związku z tym może być sytuacja, że stwierdza się zapalenie oświetlenia za późno lub za wcześnie.

Pan Dariusz Boczkowski – mając 3 rodzaje sterowania oświetlenia, to niestety nie jesteśmy w stanie wyregulować tego idealnie, a jedynie ten czas może być przybliżony. Najgorsza sytuacja jest taka jak z jednej strony wsi jest jedno sterowanie, a z drugiej inne. Dlatego proponuję gminom, aby zdecydowały się na jeden system sterowania. Pamiętajmy, że każdy system ma jakieś wady i zalety.

Pan Michał Jaśtak – w Pieczyskach mamy sterowanie zmiernicowe i czasem to oświetlenie potrafi być wyłączone przez jadące samochody, przy włączonych światłach.

Pan Dariusz Boczkowski – najlepszy jest system radiowy, czego przykładem jest Bydgoszcz. Pamiętajmy, że w tym temacie bardzo ważna jest astrologia. Postaramy się z naszej strony podpowiadać co można zrobić, by było lepiej.

Radny Jan Lewandowski – latem lampy świecą zbyt długo, ponieważ o 7:30 jest już jasno. Powinny być wyłączane o godzinie 6:00.

Pan Dariusz Boczkowski – ustaliliśmy, że nasze brygady przy zgłoszeniach najpierw mają obowiązek zadzwonić do sołtysów w celu potwierdzenia wiarygodności zdarzenia.

Pan Michał Jaśtak – z naszej strony zostały przekazane telefony do wszystkich sołtysów.

Radny Jan Lewandowski – w poprzednich latach ekipa przyjeżdżała w nocy, czekała i obserwowała czy jest wszystko dobrze.

Wójt Gminy – w przeszłości Enea miała nad tym pieczę i było o wiele lepiej, a teraz wprowadza się obce firmy do napraw i to jest złe.

Pan Dariusz Boczkowski – nocą nie można naprawiać oświetlenia, ponieważ zakazują tego przepisy BHP. Wolę słyszeć skargi z państwa strony, niż ma mi zginąć człowiek w trakcie pracy nocą. Obecnie nie mamy swoich ekip do napraw tylko musimy wybierać firmy zewnętrzne w drodze przetargu.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Pan Dariusz Boczkowski – nie da się porównać kosztów konserwacji oświetlenia z kosztami zużycia energii, ponieważ zupełnie inna jest ich konstrukcja. Trudno wypowiedzieć się na temat ceny za zużycie energii, ponieważ to wszystko zależy czy gmina jest w grupie cenowej, czy nie i jakie warunki sobie wynegocjowała. Nasza firma niestety tym się nie zajmuje. Dzisiaj opłaty stałe są bardzo wysokie, co każdy widzi po swoich rachunkach. Nie opłaca się dobudowywać własnych punktów świetlnych, ponieważ musi być do nich osobna skrzynka i licznik, co generuje koszty i dodatkowe opłaty stałe.

Radny Józef Frontczak – szkoda, że nie podałem tego porównania kwotowo. Chodzi mi o to, że jak można płacić za zużycie energii 10 000,00 zł, a za konserwację (za ten sam okres) przykładowo 5 700,00 zł?

Pan Dariusz Boczkowski – należy to zobrazować sobie to w ten sposób, że wymiana oprawy to koszt 180 zł, natomiast wymiana słupa to już koszt 4 700,00 zł.

Radny Józef Frontczak – to my płacimy za słupy, które są waszą własnością?

Pan Dariusz Boczkowski – podałem to obrazowo, jeśli chodzi o koszty.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Pan Dariusz Boczkowski – wskazany słup był słupem dystrybucyjnym i gmina nie płaciła za jego wymianę. Było to zrobione z taryfy, czyli zapłaciliśmy za to my wszyscy. Operator chętnie by zlikwidował wszystkie słupy stojące na polach, ale koszty tego byłyby ogromne i byłyby ujęte w taryfie, czyli musieliby podnieść nam koszt taryfy.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Pan Dariusz Boczkowski – to operator decyduje o tym, czy kable kładzie w ziemi, czy na słupach. Nie do nas należy to pytanie.

Jeśli chodzi o pytanie nr 6,7 i 8 jest podobna sytuacja i należy się z tym pytaniem zwrócić do innych osób. Pamiętajmy, że obowiązuje ochrona danych osobowych i na pewne pytania nikt Panu nie udzieli odpowiedzi. Każdy z nas podpisywał umowę lojalnościową i nie możemy prowadzić własnej działalności w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Pan Dariusz Boczkowski – jeśli chodzi o ledy, to szeroko to zostało omówione podczas sesji w listopadzie, jednak zaznaczę jeszcze raz, że są dwie wady ledowego oświetlenia:

- 1) koszt oprawy ledowej, która jest 3-4 razy droższa od obecnej i tracą one swoją moc średnio po 7 latach. Co prawda wprowadza się nowe technologie i ten okres wydłuża się czasem do 15 lat.;
- 2) punktowy rozsył światła.

Radny Józef Frontczak – proponuję, aby Panowie w ramach dobrej współpracy ufundowali nam takie 3 lampy na skrzyżowaniu dróg.

Pan Michał Jaśtak – ledy oświetlają mniejszą powierzchnię, co wiąże się obniżeniem jakości oświetlenia dróg lub konieczność ustawiania ich częściej niż jest przy obecnym oświetleniu.

Pan Dariusz Boczkowski – jedynymi środkami finansowymi jakimi dysponujemy są środki z gmin, my nie otrzymujemy żadnych innych dofinansowań. Dyrektywy unijne zakładają, że każdy z mieszkańców ma być opomiarowany, więc każdy z nas za to zapłaci. W stacjach transformatorowych są nasze szafki i musimy z tym „uciekać”, a to są ogromne koszty.

Jeśli chodzi o pytanie 10 i 11 to już musi być Państwa decyzja.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Pan Dariusz Boczkowski - Musimy wiedzieć, że przy fotowoltaice, to im więcej energii wytwarzamy i chcemy ją sprzedawać do zakładu energetycznego, to tym niższą stawkę za nią otrzymujemy, a tym samym wydłuża się okres kiedy nam się spłaci ta inwestycja. Jeśli chodzi

o fotowoltaikę, to nie my jesteśmy za to odpowiedzialni, ale dotarłem do osoby, który jest profesjonalistą w tej kwestii i można się z nim skontaktować. Z pewnością pomoże, pokieruje i wyjaśni pewne sprawy.

Wójt Gminy – na terenie naszej gminy są tereny należące do Agencji Nieruchomości Rolnej, które doskonale nadawałyby się na utworzenie tam farmy fotowoltaicznej, jednak nie udzielono do tej pory odpowiedzi na naszą propozycję.

Radny Józef Frontczak – Czy jest Pan zwolennikiem budowania takiej farmy? Czy opłacało by się to?

Pan Zbigniew Śmigiel – Czy zadaje Pan mądre pytanie? Czy ktoś ma kalkulator w głowie żeby to określić?

Pan Dariusz Boczkowski – proszę kolejny raz, aby zwrócić się z taką propozycją do wskazanej przeze mnie osoby, która zajmuje się tym zawodowo.

Wójt Gminy – to nie miałyby być inwestycja gminna, bo nie my jesteśmy właścicielem gruntów. Do nas jedynie spływałyby podatki.

Pan Dariusz Boczkowski – zawsze warto rozmawiać.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Pan Dariusz Boczkowski – obowiązuje nas prawo energetyczne, do którego jest szereg rozporządzeń, wśród których jest m.in. rozporządzenie taryfowe, które udzieli Panu odpowiedzi na zadane pytanie.

Jeśli chodzi o pytanie nr 14, to zostało skierowane do nieodpowiednich osób.

Radna Mirosława Kozińska – faktury otrzymuję od firmy z Poznania, a niedawno otrzymałam od firmy ze Szczecina pismo z prośbą o potwierdzenie danych. Czy jest to możliwe?

Pan Dariusz Boczkowski – siedziba firmy jest w Poznaniu, a oddziały mogą być w Szczecinie. Jednak proszę uważać na oszustów, bo sam doświadczyłem próby oszustwa.

Radny Józef Frontczak – Ile firma Enea ma spółek „córek”?

Pan Dariusz Boczkowski – Ja znam kilka, a jest ich o wiele więcej. Główne to ENEA Oświetlenie i ENEA Operator.

Komisja nie miała więcej pytań do przedstawionego tematu.

Przewodniczący Komisji radny Józef Guźlecki – podziękował przedstawicielom firmy ENEA Oświetlenie za przybycie i udzielenie odpowiedzi.

Ad. 3. Spływ podatków za 2016 rok.

Pani Halina Dreliszak – przedstawiła powyższy temat.

Materiał w załączeniu do protokołu.

Radny Józef Frontczak – Czy w tych zaległościach są osoby, które ciągle zalegają?

Pani Halina Dreliszak – Tak, są też osoby, które zalegają od kilku lat.

Radny Józef Frontczak – Czy jest jakaś szansa, że odzyskamy te zaległości?

Pani Halina Dreliszak – Będzie bardzo ciężko.

Radny Jacek Śliwiński – Czy przy większych kwotach jest to zabezpieczone hipoteką?

Pani Halina Dreliszak – Tak, ale nie zawsze nam to pomaga.

Radny Józef Frontczak – Czy mamy dużo opodatkowanych środków transportowych?

Pani Halina Dreliszak – Nie jest ich dużo.

Radny Jacek Śliwiński – Czy nie lepiej jest umorzyć ten podatek, gdzie nie ma szansy na jego odzyskanie i mieć czyste konto?

Pani Halina Dreliszak – Skoro podatnicy o to nie dbają, to dlaczego my mamy umarzać? Może w przyszłości uda nam się odzyskać chociaż część podatku.

Radny Jacek Śliwiński – Czy nie generujemy sobie kosztów przez ten czas?

Pani Halina Dreliszak – Nie.

Komisja nie miała więcej pytań do przedstawionego materiału.

Ad. 4. Spływ opłat za wodę i ścieki za 2016 rok.

Pani Agnieszka Marcinkowska – przedstawiła powyższy temat.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Radny Józef Frontczak – Na jaką kwotę średnio opiewają zaległości osób, które są wytypowane do odcięcia dostępu do wody?

Pani Agnieszka Marcinkowska – Różnie to jest, jednak średnio są to kwoty od 500,00 zł do 1600,00 zł.

Radny Józef Frontczak – Dlaczego mimo, że wpłaty są prawie na równi do przypisów lub są nawet wyższe, to Pani wykazuje większą zaległość?

Pani Agnieszka Marcinkowska – przypisy dotyczą roku 2016, a w zaległościach jest również zadłużenie z lat ubiegłych.

Radny Józef Guźlecki – widać, że decyzja o odcinaniu dostępu do wody odniosła pozytywny skutek.

Radny Jacek Śliwiński – Kto wyliczy mi odsetki, jeśli nie zapłacę pierwszej faktury, a dostanę już drugą i idę je obie zapłacić?

Pani Agnieszka Marcinkowska – przy wystawianiu tej drugiej komputer sam wyliczy już Panu odsetki na dzień wystawienia bieżącej faktury. Jeśli w tym samym dniu Pan zapłaci to jest dobrze, ale w przypadku późniejszego terminu, to będą naliczane kolejne odsetki, które będą widoczne przy kolejnym rachunku. Liczy się data wpływu na konto, a nie data wpłaty w banku, czy w oddziale pocztowym.

Radny Jacek Śliwiński – To skąd mamy wiedzieć takie rzeczy?

Pani Agnieszka Marcinkowska – Wszystko jest zawarte w umowie podpisywanej z gminą na dostarczanie wody.

Komisja nie miała więcej pytań do przedstawionego materiału.

Ad.5. Zakończenie.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

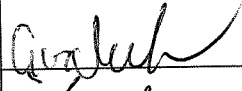

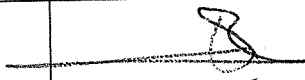






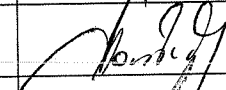
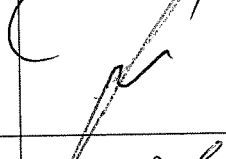
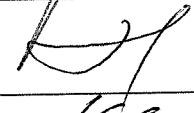

Protokółowała:

Nowak
Monika Nowak

Prowadzący posiedzenie

Guźlecki
Józef Guźlecki

LISTA OBECNOŚCI
Komisji Rolnictwa i Finansów na posiedzeniu
w dniu 15 lutego 2017 r.

L.P.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Guźlecki Józef	przewodniczący komisji	
2.	Śliwiński Jacek	zastępca przewodniczącego komisji	
3.	Frontczak Józef	członek	
4.	Lewandowski Jan	członek	
	Spoza Komisji udział w posiedzeniu wzięli:		
1.	Kozińska Mirosława	Przewodnicząca Rady Gminy	
2.	Wieczorek Roman	Wójt Gminy	
3.	Gustaw Marzena	Sekretarz Gminy	
4.	Kuberska Anna	Skarbnik Gminy	
5.	<input checked="" type="checkbox"/> Boczkowski Dariusz	Dyrektor Rejonu Oświatleniowego Bydgoszcz	
6.	<input checked="" type="checkbox"/> Śmigiel Zbigniew	Koordinator ds. Eksploatacji Oświetlenia	
7.	Dreliszak Halina	Inspektor ds. wymiaru i poboru podatków	
8.	Marcinkowska Agnieszka	Referent ds. księgowości	
9.	Jaśtak Michał	Kierownik referatu budownictwa, gospodarki przestrzennej, komunalnej, rolnictwa i ochrony środowiska	
10.	<i>Boczkowski Dariusz</i>	<i>ENEA Oświetlenie</i>	
11.	<i>Śmigiel Zbigniew</i>	<i>— 1 —</i>	

Pytania do Przedstawicieli ENEA na Sesję Rady Gminy w dniu 30.11.2016r

1. Modernizacja oświetlenia ulicznego przy wsparciu finansowym z budżetu gminy w kwocie 1.400.000,00. Inwestycja ta miała się samofinansować i przynieść duże oszczędności. Tak się nie stało ponieważ przed modernizacją płaciliśmy w granicach 500.000,00 rocznie i po niej też niewiele mniej. Co mieszkańcy Gminy z tego mają? Oświetlamy drogi wojewódzkie i powiatowe tylko nieliczne nasze drogi gminne. Jakie jest panów na to zdanie?
2. Reżim w zakresie włączania i wyłączania oświetlenia latem i wiosną oraz w okresie jesienno-zimowym. Latem wygląda to w miarę przyzwoicie jednak w okresie jesienno-zimowym fatalnie w niektórych wsiach lampy zapalają się o 14-15tej i wyłączają o 9-10tej dnia następnego dlaczego tak się dzieje? Mino interwencji urzędu gminy nic się nie robi w tym temacie.
3. Dlaczego są tak wysokie koszty konserwacji oświetlenia ulicznego i tak wysokie relacje między kosztami energii i dystrybucją a kosztami konserwacji od czego to zależy? Czy tak kiepskie są urządzenia i sprzęt , które Państwo montujecie czy linie są już do kitu?
I półrocze tego roku kształtuje się następująco:

Miesiąc	Wskaźnik %
Styczeń	72,55
Luty	69,07
Marzec	61,34
Kwiecień	56,96
Maj	56,68
Czerwiec	31,22

Średnia półroczna wynosi 57,09%

Gdyby w gospodarstwie rolnym 60% stanowiły koszty remontów to rolnicy dawno by zbankrutowali.

4. W 2014 roku była modernizacja linii niskiego napięcia w Walentynowie na gruntach Pana Michała Paczkowskiego wymieniono słup i tak się stało, że wymiany tego słupa dokonano na zbieraczu melioracyjnym. Rurę uszkodzona i zasypano ziemią. Teraz jesienią przy intensywnych opadach deszczu słup przewrócił się i o mało co by nie zerwał linii .Na polu rola cykorii która przez niedbalstwo poprzedniej ekipy została zalana wodą ponieważ nie było odpływu z jej powierzchni. Krótka praca przy naprawie i posadowieniu słupa trwała tydzień czasu. Do naprawy zgromadzono ciężki sprzęt tj. koparko-ładowarkę, dźwig o długim ramieniu, pompę z igłofiltrami i kilka osób obsługi. Kto pokryje koszty za niedbalstwo i brak odpowiedzialności?
5. Dlaczego Państwo przy przebudowach linii tam gdzie w rolę nie wchodzi oświetlenie dróg nie kładziecie kabla w ziemi?
6. Ile jest przypadków na terenie działania ENEII wypłaty odszkodowań za stojące słupy na gruntach właścicieli i jakiego rzędu są to odszkodowania?
7. Ile osób pracuje w ekipie konserwatorsko naprawczej na terenie Zakładu Energetycznego Inowrocław?

8. Ile osób zatrudnionych w tej ekipie prowadzi własną działalność gospodarczą?
9. Jakie są perspektywy zastosowania oświetlenia ulic lampami ledowymi i w przypadku gdybyśmy byli taką wymianą zainteresowani kto by pokrył koszty tej wymiany? Pragnę Panom przypomnieć iż gmina na ten cel wpompowała w waszą spółkę 1.400.000,00 zł.
10. Czy są jakieś techniczne problemy by latem i wiosną wyłączać oświetlenie uliczne 30 min po zachodzie słońca i 30min. przed wschodem słońca?
11. Składałem propozycję na sesji Rady Gminy o całkowitym wyłączeniu oświetlenia w godz. 23 do 5rano i przedstawiałem konkretne oszczędności na przykładzie sąsiedniej gminy Dobrze gdzie oszczędności roczne są rzędu 200.000,00 zł samorząd z tej oszczędności buduje drogi i chodniki co Panowie mogą powiedzieć na temat tej propozycji?
12. Wczoraj na komisji budżetowej dowiedziałem się od Pana wójta iż zgłosił do was propozycję budowy farmy fotowoltaicznej i do tej pory nie dostał od Państwa odpowiedzi dlaczego?
13. Panowie proszę powiedzieć dlaczego rachunki za energię posiadają tyle składników tj. energia elektryczna czynna opłata stała – układ 3 fazowy, opłata przejściowa, opłata zmienna sieciowa, opłata abonamentowa, opłata OZE po co tyle składników i kto się na tym zna? czy nie może być: np. Kowalski Jan zużył 1000kWh x 2,0zł/kWh = 2000zł i po sprawie.
14. Zostało sprzedane Sanatorium Energetyk czy usługi będą świadczone na tym samym poziomie? Czy też nowy właściciel ze względu na warunki ekonomiczne może zmienić w części zakres swojej działalności i czy Wy państwo będziecie jeszcze przez jakiś okres czasu na to wpływ?

Radny
Józef Frontczak

Analiza płatności podatków na dzień 31.12. 2016r .

1. Podatek od nieruchomości – osoby prawne

Stan zaległości na dz.01.01.2016 r.	-	38.825,98
Wymiar na 2016r.	-	1.558.624,00
Wpłaty bieżące	-	1.546.250,37
Wpłaty zaległe	-	-
Umorzenia	-	-
Wykonanie		97 %
Stan na dzień 31.12.2016 r.	-	51.199,61

Wystawiono 3 upomnienia i dokonano wpisu do hipoteki przymusowej na kwotę 23.026,00złoty .

2. Łączne zobowiązanie pieniężne – osoby prawne

Stan zaległości na dz. 01.01.2016 r	-	+ 522,60
Wymiar na 2016r	-	211.802,00
Wpłaty bieżące	-	212.046,48
Wpłaty zaległe	-	594,00
Umorzenia	-	-
Wykonanie		100 %
Stan na dzień 31.12.2016 r	-	+ 315,88

Na zaległości w osobach prawnych wystawiono 6 upomnień .

3. Łączne zobowiązanie pieniężne – osoby fizyczne (rolnicy)

Stan zaległości na dz. 01.01.2016 r.	–	45.864,56
Wymiar na 2016 r	-	895.777,00
Wpłaty bieżące	-	872.899,04
Wpłaty zaległe	-	32.178,48
Umorzenia	-	3.278,00
Wykonanie		96 %
Stan na dzień 31.12.2016 r.	-	33.286,04

4. Podatek od nieruchomości – osoby fizyczne (w tym działalność)

Stan zaległości na dzień 01.01.2016 r.	-	235.781,12
Wymiar na 2016 r.	-	592.561,00
Wpłaty bieżące	-	529.569,32
Wpłaty zaległe	-	32.702,39
Umorzenia	-	1570,00
Wykonanie	-	68 %
Stan na dzień 31.12.2016 r.	-	265.311,81

Wpłynęło 13 wniosków w tym na umorzenie - 12 z tego 10 wniosków zostało załatwione pozytywnie.

Na podatek rolny i od nieruchomości od osób fizycznych wysłano 860 upomnień i wystawiono 171 tytuły wykonawcze . Ponadto jest dokonany wpis do hipoteki przymusowej na kwotę 209.556,95zł celem zabezpieczenia zaległości podatkowych.

5. Podatek od środków transportowych

Stan zaległości na dz. 01.01.2016r –		37.234,46 zł
Wymiar na 2016 r	-	122.333, 00 zł
Wpłaty bieżące	-	109.216,95zł
Wpłaty zaległe	-	4509,80zł
Umorzenia	-	-
Wykonanie		71 %
Stan na dzień 31.12.2016r	-	52.720,71 zł

Wystawiono 10 upomnień i 2 tytuły wykonawcze .

Sporządziła: Dreliszak Halina

Dąbrowa Biskupia, dn. 15-02-2017 r.

SPLYW OPŁAT ZA WODE I ŚCIEKI ZA 2016 r.

Ilość wystawionych faktur w 2016 r.- **5.387 szt**

Na podstawie wystawionych dokumentów sprzedażowych stan rozliczeń w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

WODA:

Przypisy na koniec roku 2016	865 973,02 zł
Wpłaty razem (łącznie z odsetkami i nadpłatami):	857 414,07 zł
w tym: wpłaty za należności	853 746,31 zł
odsetki	3 083,60 zł
nadpłaty	584,16 zł
Zaległości (należności terminowe i zadłużenie) na koniec 2016 r. :	47 932,40 zł

ŚCIEKI:

Przypisy na koniec 2016 r.	346 264,18 zł
Wpłaty razem (łącznie z odsetkami i nadpłatami):	346 549,09 zł
w tym: wpłaty za należności	345 127,88 zł
odsetki	1 371,81 zł
nadpłaty	49,40 zł
Zaległości (należności terminowe i zadłużenie) na koniec 2016 r. :	20 860,07 zł

OPŁATA ABONAMENTOWA:

Przypisy na koniec 2016 r.	18 669,96 zł
Wpłaty razem (łącznie z odsetkami i nadpłatami):	18 646,27 zł
w tym: wpłaty za należności	18 572,46 zł

odsetki	58,64 zł
nadpłaty	15,17 zł

Zaległości (należności terminowe i zadłużenie) na koniec 2016 r. : **782,13 zł**

OGÓLEM:

Przypisy na koniec 2016 r. **1 230 907,16 zł**

Wpłaty razem (łącznie z odsetkami i nadpłatami): **1 222 609,43 zł**

w tym:	wpłaty za należności	1 217 446,65 zł
	odsetki	4 514,05 zł
	nadpłaty	648,73 zł

Zaległości (należności terminowe i zadłużenie) na koniec 2016 r. : **69 574,60 zł**

Z powyższej kwoty zaległości **4.901,17 zł** stanowią należności od przedsiębiorców.
Kwota prognozowanych odsetek od tej wartości zadłużenia na dzień 31.12.2016 r. - **135,27 zł.**

ANALIZA
ŚCIAGALNOŚCI:

wpłaty za należności		
<hr/>		x 100
roczny przypis		
<hr/>		
1 217 446,65 zł		
<hr/>		
1 230 907,16 zł	x 100	98,9

Ściagalność za wodę i ścieki kształtuje się na poziomie: **98,91%**
W 2015 r. wskaźnik ten wynosił: 97,95%

Wobec dłużników prowadzona jest egzekucja.
Wysyłane są liczne wezwania do zapłaty. W 2016 r. ilość wysłanych wezwań wyniosła: 453 szt.
Do sądu złożono 2 pozwy, ponadto prowadzona jest egzekucja z lat ubiegłych.
Z uwagi na bezskuteczność egzekucji oraz zaleganie z opłatami za wodę

za co najmniej dwa pełne okresy obrotowe stosowane jest odcinanie dostawy wody.
W 2016 r. wytypowano 35 odbiorców wody do odcięcia, wyznaczając im
dodatkowy termin na uregulowanie zadłużenia, z czego 26 uregulowało zadłużenie, w tym
4 odbiorcom rozłożono zaległość na raty, natomiast listę 9 odbiorców przekazano
do działu komunalnego w celu odcięcia dostawy wody.

Sporządziła
Agnieszka Marcinkowska